

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ  
АССАМБЛЕЯ ПРАВОСЛАВИЯ**



**МАТЕРИАЛЫ  
13-ой Генеральной Ассамблеи  
Межпарламентской Ассамблеи Православия**

Венеция, 21-25 июня 2006г.

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ  
АССАМБЛЕЯ ПРАВОСЛАВИЯ**



**ΜΑΤΕΡΙΑΛΥ  
13-οη Γενεραλνη Ασσαμβλεη  
Μεμπαρλαμεντοσκου Ασσαμβλεη Πρωοσλαβηα**

**Βενεαηα, 21-25 ηουνηα 2006γ.**

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ПРАВОСЛАВИЯ  
ТИПОГРАФИЯ «АЛЬТА ГРАФИКО»  
АФИНЫ 2007г.**

## **СОСТАВ УЧАСТНИКОВ**

### **АВСТРАЛИЯ**

КОЦИРАС, Николас, депутат парламента  
*Член Международного Секретариата М.А.П.*  
*Председатель комиссии М.А.П. по биоэтике*

### **АЛБАНИЯ**

ПЕЧИ, Спиро  
*Депутат парламента*  
СОЛИС, Леонард  
*Депутат парламента*

### **АРМЕНИЯ**

ЗАКАРЯН, Степан  
*Депутат парламента*  
МИНАСЯН, Мкртыч, депутат парламента  
*Член комиссии М.А.П. по правам человека*

### **БЕЛАРУСЬ**

АСТАПЧЕНКО, Юрий  
*Депутат парламента*  
ОКРУЖНАЯ, Светлана, депутат парламента  
*Член комиссии М.А.П. по культуре*

### **БОЛГАРИЯ**

ДЖОНЕВ, Иордан  
*Депутат парламента*  
ШАКЛИЯН, Крастанка  
*Депутат парламента*  
МИЛЕНОВА, Элизавета  
*Секретарь делегации*

## **ГРЕЦИЯ**

ПАПАТЕМЕЛИС, Стилианос-Ангелос, депутат парламента

*Генеральный секретарь МАП*

НИКОЛОПУЛОС, Николаос, депутат парламента

*Заместитель Генерального секретаря МАП*

ГЕОРГАКОПУЛОС, Димитриос, депутат парламента

*Казначей МАП*

ДИКТАКИС, Георгиос, депутат парламента

*Председатель комиссии МАП по регламенту*

СХИНАРАКИ-ИЛИАКИ, Эвангелия, депутат парламента

*Член комиссии М.А.П. по образованию*

## **ГРУЗИЯ**

НАКАШИДЗЕ, Нино, депутат парламента

*Член комиссии М.А.П. по биоэтике*

## **ИОРДАНИЯ**

КУАВАС, Аудей, депутат парламента

*Член комиссии М.А.П. по образованию*

## **КАЗАХСТАН**

МИЛЮТИН, Александр

*Депутат парламента*

## **КИПР**

ФИТТИС, Софоклис, депутат

*Член финансовой комиссии М.А.П.*

ХРИСТОФОРУ, Элефтериос

*Депутат парламента*

ХАДЖИЯННИ, Эви

*Секретарь делегации*

## **ЛАТВИЯ**

БАРТАШЕВИЧ, Александр, депутат парламента

*Член Международного Секретариата МАП*

КЛЕМЕНТЬЕВ, Андрей  
*Депутат парламента*

**ЛИВАН**

ТУЭЙНИ, Гассан  
*Депутат парламента*  
МУХЕЙБЕР, Гассан  
*Депутат парламента*

**ЛИТВА**

ОРЕХОВ, Владимир  
*Депутат парламента*

**ПАЛЕСТИНСКАЯ АВТОНОМИЯ**

ДЖАРДЖУИ, Эмиль,  
*Депутат парламента*  
КОККАЛИ, Фуад,  
*Депутат парламента*

**ПОЛЬША**

ЧИКВИН, Евгений, депутат парламента  
*Член комиссии МАП по регламенту*

**РУМЫНИЯ**

АНДЕА, Петру, депутат парламента  
*Председатель комиссии М.А.П. по социальной деятельности*  
ИГНАТ, Мирон,  
*Депутат парламента*

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

ПОПОВ, Сергей, депутат Госдумы РФ  
*Президент Генеральной Ассамблеи МАП*

ПЛОХОТНЮК, Борис, депутат Госдумы РФ  
*Член Международного Секретариата М.А.П.*  
*Председатель Финансовой комиссии МАП*  
ЗАТУЛИН, Константин, депутат Госдумы РФ  
*Председатель комиссии МАП по правам человека*  
КРУТОВ, Александр, депутат Госдумы РФ  
*Член комиссии МАП по регламенту*  
КУЗЬМИНА, Ирина  
*Секретарь делегации*

### **СИРИЯ**

ДАХДУХ, Бейсил, депутат парламента  
*Член комиссии М.А.П. по правам человека*

### **США**

БРАКАС, Дэниэль  
*Депутат парламента*  
ПАПАС, Мария  
*Председатель комиссии МАП по  
международной политике*  
ЯННАРОС, Димитриос  
*Депутат парламента*

### **УГАНДА**

ССЕКИКУБО, Теодоре, депутат парламента  
*Член комиссии МАП по международной политике*

### **УКРАИНА**

САМОЙЛИК, Катерина, депутат парламента  
*Член Международного Секретариата М.А.П.*  
ТАРАН, Виктор,  
*Депутат парламента*  
КОЛИСНИЧЕНКО, Борис  
*Секретарь делегации*

### **ЭСТОНИЯ**

ВЕЛЬМАН, Владимир, депутат парламента  
*Член комиссии МАП по правам человека*

### **Советники Международного Секретариата М.А.П.**

Профессор АЛЕКСЕЕВ, Валерий  
Доктор МИГДАЛИС, Костас

### **Приглашенные**

- Высокопреосвященнейший Митрополит Италии и Мелетии Геннадий, экзарх Южной Европы
- Профессор Сергей Карпов, декан исторического факультета Московского государственного университета им. Ломоносова
- Профессор Алкмини Ставриду-Зафрака, профессор истории археологии Салоникского Университета им. Аристотеля.
- Архимандрит о.Иоаннис Тсафтаридис
- Спиридон Тсимурис, Вице-президент Всемирной федерации православной молодежи «Синдезмос».
- Борис Новак, депутат парламента Гагаузии (Молдова)

### **Секретариат М.А.П.**

- МИЛБЮ, Ная
- БАКАЛИ, Мария
- ВАРТАНЯН, Лили

### **Переводчики**

- ДРОСУ, Василики
- ПАГОМЕНУ, Мария
- ПАТЕЛИС Димитриос
- ПАТРУНОВА, Ольга



13ая ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ  
*г. Венеция, 21 – 25 июня 2006г.*

**“Вклад Православной культуры в  
построение новой Европы”**

**ПРОГРАММА**

**Церемония открытия и все работы Генеральной Ассамблеи состоятся в  
Греческом Институте византийских и поствизантийских исследований  
(Istituto Ellenico di Studi Bizantini e Post-bizantini, Castello 3412, Campo dei  
Greci, 30122 Venezia)**

**Среда, 21 июня 2006г.**

- |               |   |
|---------------|---|
| 18:30         | - Отбытие из гостиниц в Греческий Институт византийских и поствизантийских исследований Венеции   |
| 19:00         | - <b>Церемония открытия</b>   |
| 19:00 – 19:05 | - Приветственное обращение директора Греческого Института византийских и поствизантийских исследований, профессора Афинского университета г-жи Хрисы Малтезу  |
| 19:05-19:15   | - Выступление по случаю открытия Президента Генеральной Ассамблеи Межпарламентской Ассамблеи Православия (М.А.П.), депутата Российской Госдумы г-на Сергея Попова                                     |
| 19:15-19:20   | - Приветственное слово мэра города Венеция профессора Массимо Каччиари.   |
| 19:20 – 19:25 | - Оглашение приветственного послания Вселенского Патриарха великого господина Варфоломея высокопреосвященнейшим митрополитом Италии и Мелетии, высокопочтенным экзархом Южной Европы г-ном Геннадием. |
| 19:25 – 19:30 | - Приветствие высокопреосвященнейшего кардинала Венеции г-на Анджело Скола  |

- 19:30 – 19:35 - Приветствие председателя греческой общины Венеции г-на Дмитрия Зафиропулоса
- 19:35 – 19:50 - Другие приветственные выступления
- 19:50 – 20:10 - Приветственное выступление Генерального секретаря Межпарламентской Ассамблеи Православия (МАП), депутата г-на Стилианоса-Ангелоса Папатемелиса
- 20:10-20:20 - Открытие фото-выставки: *«Христианское наследие Косово и Метохии-совместная ответственность»*
- 20:20 - Завершение церемонии открытия
- 20:30 - Прием от имени Президента Генеральной Ассамблеи М.А.П. депутата г-на Сергея Попова и Генерального секретаря М.А.П. депутата г-на Стилианоса-Ангелоса Папатемелиса в честь заседателей и приглашенных (в парке института)
- Возвращение в гостиницы

## **Четверг, 22 июня 2006г.**

- 09:30 - Отбытие из гостиниц в греческий Институт
- 10:00 - Начало работы заседания
- 10:00-11:15 - Выступления по центральной теме. Выступления с мест.
- 11:15-11:30 - Перерыв на кофе
- 11:30-13:30 - Обсуждение-выступления с мест
- 14:00 - Обед
- Возвращение в гостиницы
- 17:30 - Отбытие из гостиниц
- 18:00 - Продолжение работы
- 18:00-18:20 - Выступление профессора г-на Сергея П.Карпова, декана исторического факультета Московского Государственного Университета им.Ломоносова: *«Византийское наследие на Руси и в славянском мире: преемственность и новации».*

- 18:20-18:40 - Выступление профессора г-жи Алкмини Ставриду-Зафрака, профессора истории археологии Салоникского Университета им. Аристотеля: *«Вклад Византия в историческое развитие и культурную идентичность Европы»*.
- 18:40-19:30 - Обсуждение-выступления с мест
- 19:30-20:30 - Посещение и тур по церкви Св.Георгия и музею Греческого Института византийских и поствизантийских исследований под руководством директора Института профессора г-жи Хрисы Малтезу
- 21:00 - Ужин
- Возвращение в гостиницы

## **Пятница, 23 июня 2006г.**

- 09:30 - Отбытие из гостиниц в Греческий Институт
- 10:00 - Начало работы заседания
- 10:00-11:15 - Отчет Генерального секретаря М.А.П. г-на Стилиноса-Ангелоса Папатемелиса по проведенным мероприятиям М.А.П. за период 2005-2006гг. Утверждение отчета по проведенным мероприятиям М.А.П. за 2005-2006гг.
- Планирование-обсуждение-утверждение мероприятий МАП на 2006-2007 гг.
- 11:15-11:30 - Перерыв на кофе
- 11:30-13:30 - Финансовый отчет казначея и члена Финансовой комиссии М.А.П. г-на Д.Йоргакопулоса за 2005-2006 гг. и планирование финансового бюджета на 2006 – 2007 гг. Утверждение финансового отчета за период 2005-2006 гг. и финансового бюджета на 2006-2007гг.
- Обсуждение места проведения 14-ой Генеральной Ассамблеи МАП в 2007г.
- 14:00 - Обед
- 17:30 - Отбытие из гостиниц.

- 18:00 - Продолжение работы
- 18:00-20:30 - Резолюции: презентация-обсуждение-принятие
- Выборы органов М.А.П.
- 20:30 - Завершение работ
- 21:00 - Ужин
- Возвращение в гостиницы

### **Суббота, 24 июня 2006г.**

- 09:30 - Отбытие из гостиниц
- 10:00 - Посещение церкви Св.Марка
- 11:00 - Круиз по лагуне Венеции, островам Мурано, Бурано и Торчелло.  
Обед на острове Бурано
- 17:00 - Возвращение в гостиницы
- Вечер свободный
- 20:30 - Отбытие из гостиниц на ужин
- Возвращение в гостиницы

### **Воскресенье, 25 июня 2006г.**

- 09:30 - Отбытие из гостиниц (освобождение номера)
- 10:00 - Присутствие на церковной службе в кафедральном соборе  
Св.Георгия.
- Отбытие участников

**СТЕНОГРАММА 13-ой ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ  
МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕИ ПРАВОСЛАВИЯ  
«ВКЛАД ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В  
ПОСТРОЕНИЕ НОВОЙ ЕВРОПЫ»**

*Среда, 21 июня 2006г.,  
Венеция, Италия*

Председательствующий С.А.Попов — Президент Межпарламентской Ассамблеи Православия (МАП). Председательствующий приветствует собравшихся и передает слово госпоже Х.Мальтезу, директору Греческого института византийских и поствизантийских исследований.

**Х.Мальтезу:** Дорогие друзья, от имени Греческого института византийских и поствизантийских исследований я приветствую вас в этом греческом уголке Венеции, в Венеции греков, как мы обычно называем его, и конкретно в Зале для мероприятий (Sala del Capitolo), где проходили заседания исторического греческого православного братства, которое является наследником истинных сокровищ, с благочестием создаваемых и собираемых греческими беженцами, поселившимися здесь после падения Константинополя. Институт продолжает традицию, которая была заложена здесь в конце XV в. венецианскими греками. Здесь находился знаменитый Колледж Флангиниса, который занимался изучением исторического прошлого и являлся мощным связующим звеном Греции с Европой, послом нашей страны за рубежом.

С особой радостью я приветствую вас в нашем институте, где присутствует память об историческом прошлом, и желаю успехов в работе вашего заседания и приятного пребывания в городе Св.Марка.

**С.-А.Папатемелис:** Мы благодарим госпожу Хрису Мальтезу, директора Греческого института Венеции и хозяйку этого учреждения, и просим Президента МАП господина С.А.Попова обратиться с приветственным словом к участникам этого заседания. И давайте совершим молитву.

*(Читается молитва.)*

**С.Попов:** Уважаемые дамы и господа, уважаемый господин Массимо Качари, мэр Венеции, Ваше Высокопреосвященство Митрополит Италии и Мелетии, высокочтимый Экзарх Южной Европы господин Геннадий, Ваше Высокопреосвященство кардинал Венеции господин Анджело Скола, уважаемый председатель Греческой общины Венеции господин Дмитрий Зафиропулос, уважаемые духовные лидеры различных конфессий, дорогие гости и участники нашей конференции!

Руководство Межпарламентской Ассамблеи Православия и я лично благодарим вас за оказанную честь и с радостью приветствуем вас на открытии нашей XIII ежегодной конференции Межпарламентской Ассамблеи Православия, посвященной вопросу «Вклад православной культуры в построение новой Европы», тесно связанному с актуальными и важнейшими проблемами, стоящими перед современным мировым сообществом. Я хочу выразить благодарность организаторам нашей сегодняшней встречи на итальянской земле, активно способствовавшим тому, чтобы наша работа прошла бы в приятной обстановке, максимально плодотворно и содержательно. Хотел бы искренне поблагодарить Греческий институт византийских и

поствизантийских исследований, оказавший нам такой радушный прием и осуществивший значительную поддержку в организации и проведении Ассамблеи. Также хотел бы выразить слова благодарности Секретариату нашей организации, проведшему серьезную и кропотливую работу по подготовке нашего форума и обеспечившему материал для содержательных дискуссий.

Мы собрались здесь, в этом гостеприимном месте, знаменитом на весь мир своими величественными каналами, великолепными памятниками, ради того чтобы обсудить актуальные проблемы, стоящие перед православием в современной Европе, проанализировать исторические и социальные аспекты участия православных византийской и славянской культур в европейских процессах и найти пути преодоления тех противоречий и сложностей, которые стали вызовами новой эпохи.

Хочу отметить, что история отношений России и Венеции также идет из исторических времен, еще с XVI в. Уже в годы правления царя Алексея Михайловича осуществлялось регулярное посольское общение между Россией и Венецией. В Москву передавались в дар иконы венецианских греков, а из Москвы также в дар направлялись наши иконы. В 1822 г. Венецию посетил российский император Александр I, встретив радушный прием на итальянской земле. Не менее увлекательна и содержательна история взаимоотношений Венеции и Эллады, что еще раз подчеркивает особый смысл нашей сегодняшней встречи на этой благословенной земле.

Цель нашей конференции — дать оценку значению православной культуры для Европы, определить новые контуры будущего политического устройства и всемерно добиваться повышения роли православия в духовной и культурной сферах социальной жизни, сохранения исторической преемственности и передачи вечных ценностей новым поколениям. Если мы обратимся сегодня к истории, то вспомним, что восточно-христианская цивилизация на протяжении почти целого тысячелетия являлась главным форпостом христианства в Европе, противопоставляя другим религиям не силу оружия, а силу слова Божия. Библейские нравственные принципы, лежавшие в основании православной социокультурной среды, способствовали формированию уникальной, глубоко диалогичной и разной природы православной культуры, предоставлявшей возможность каждому народу сохранить свои особенности, в то же время являясь частью наднациональной общности.

История православия не знала крестовых походов и инквизиции. Мощный миссионерский потенциал восточного христианства находил возможности мирного развития. Во многом поэтому культура современного православия — это культура диалога. В последнее время, в результате чрезмерного увлечения отдельных политиков идеями глобализма, Европа столкнулась с новыми вызовами — стиранием национальной идентичности, маргинализацией традиционной культуры, коррупцией в системе власти, ростом иммиграции. И в то же время существуют и положительные тенденции. Налаживается конструктивный диалог с представителями различных конфессий, в том числе и исламского мира. К опыту восточного христианства все чаще обращают свой взор наши западные братья. Заметный вклад в развитие конструктивного сотрудничества вносит и наша организация, считающая такой диалог одним из важнейших приоритетов своей деятельности. В этой связи я хотел бы выразить признательность депутатам парламентов государств — членов нашей организации (МАП), которые реализуют ее принципы в своей

политической деятельности, способствуя развитию интеграции между православными народами и государственными органами наших стран.

В заключение хотелось бы пожелать участникам конференции плодотворной работы, новых достижений, успехов и великолепных впечатлений от Венеции.

**С.-А.Папатемилис:** Мы благодарим господина С.Попова за приветствие и передаем слово господину мэру Венеции профессору Массимо Качари.

**М.Качари:** Добрый вечер и добро пожаловать всем гостям и участникам этой важной Ассамблеи, на которой представлены большинство парламентов православных стран! Вы можете гордиться тем, что эта встреча проходит сегодня в Венеции, поскольку, как сказал и ваш Президент, Венеция являлась центром византийской культуры здесь, на Западе. Венеция – это единственный европейский город, где имеется два Патриарха, так как даже епископ Венеции именуется Патриархом, что является уникальным в своем роде. И мы любим обоих Патриархов – как православного, так и католического. Я бы хотел также напомнить, что в прошлые годы наш город посетил Патриарх Варфоломей, и я надеюсь, что в скором времени я вновь увижусь с ним и вновь обниму его.

За последние годы наш город обрел новое дыхание. Венеция занимает центральное положение. Это место встречи западного и восточного мира, место, где Запад встречается с духовным миром православия. Венеция является мостом между Западом и Великой Восточной Церковью.

Я бы хотел сказать еще несколько слов о том, что я считаю чрезвычайно важной жизнедеятельность Межпарламентской Ассамблеи Православия. Расширение Европейского союза связано со Средиземноморским регионом, где роль религии чрезвычайно важна. Ваша организация играет существенную политическую роль, она является авангардной в полном смысле этого слова. В каком направлении мы должны развиваться, какой утопией мы должны руководствоваться? Европа немыслима без «Третьего Рима». Конечно, речь идет об очень трудном пути, но мы должны руководствоваться именно этой идеей. Идеей создания «Третьего и Четвертого Рима». Речь идет о значительном и тяжелом труде, но если мы не начнем его, то мы никогда не сможем создать ту Европу, к которой мы стремимся. И поэтому я счастлив, что нахожусь здесь вместе с вами, и я желаю всяческих успехов вашей работе.

**С.Попов:** Дорогие друзья, разрешите предоставить слово для оглашения послания Вселенского Патриарха великого господина Варфоломея Высокопреосвященнейшему Митрополиту Италии и Мелетии, Экзарху Южной Европы господину Геннадию.

**Митрополит Геннадий:** Я хотел бы передать послание Вселенского Патриарха Варфоломея I ежегодной Генеральной ассамблее МАП, а также его приветствие и благословение всем вам, господину Президенту и господину Генеральному секретарю МАП и ее достойнейшим членам. Вселенский Патриарх присутствует на этой Ассамблее, благословляет ее и поздравляет вас со всеправославным единством и его авторитетом, служителями которого мы являемся.

Православие, свободная божественная сила, является существеннейшим фактором единства, примирения, любви и мира в Европе.

Православие, освобожденное от всех форм националистических, расовых, социальных и других различий, которые подпитывают различные явления нетерпимости и религиозного фанатизма, вносит свой вклад в расширенную Европу и ее благосостояние. Дух православия, освятивший эту

действительность, переданный Великой Церковью Христовой, и Вселенский Патриархат явились связующим звеном между православными народами, надеждой на братство всех людей.

Не вызывает возражений тот факт, что мы живем во времена социального упадка и эксплуатации человека человеком, немислимого обогащения, неуважения и безразличия к человеку, ради которого родился, был распят и воскрес Господь наш Иисус Христос. Православие является надеждой и спасением для сохранения истинной культуры и самосознания, для укрепления связей между православными народами, защиты православного культурного наследия, торжества социальной справедливости не только между православными, но и между другими народами, уважения к человеку, который является образом Божиим, согласно богословию каппадокийских Отцов.

Завершая это послание, я хотел бы повторить, что Вселенский Патриарх благословляет ваши труды, желает вам всяческих успехов и процветания, для того чтобы вы вкусили достойные плоды ваших усилий.

Святая Митрополия Италии, которая принадлежит к Вселенскому Патриархату и находится в центре этого города – города Великих дождей – в этом историческом месте, Кампо деи Гречи, рядом с храмом Св. Георгия Победоносца, неподалеку от площади Св.Марка. Здесь, в центре Римско-католической Церкви, от православной епархии Вселенского Патриархата исходит вечный свет, послание любви, справедливости, равенства, прав человека и взаимного уважения и единства.

**С.Попов:** Мы благодарим вас, господин митрополит. Слово для оглашения приветственного послания Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси предоставляется профессору В.Алексееву.

**В.Алексеев:** По благословлению Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II приветствую всех собравшихся в древнем христианском центре Европы – Венеции.

На протяжении многих веков Венецианская республика, провозгласившая своим небесным покровителем святого евангелиста Марка, являлась связующим мостом от православной культуры к Западному миру. Основанная в середине V столетия как христианское поселение, Венеция вошла под покровительство Византийской империи, став ее культурным и торговым форпостом на юге Европы. Политическое значение Венеции столь же велико, как и тот вклад, который через Венецию внесла восточнохристианская культура в развитие всей европейской цивилизации.

Именно в Венеции начинается книгопечатание на кириллице. Долгое время изданные здесь книги были необходимым элементом культуры православного мира. А позже, когда натиск Османской империи вынудил православных искать убежище на Западе, Венеция являлась первым государством в Европе, чья политическая стабильность строилась на принципах не простого признания религиозных свобод, но тесного сотрудничества латинской и православной культур.

Именно у венецианцев, как ни у кого из других европейцев на Западе, наиболее высоко почитание святителя Николая Мирликийского, одного из самых любимых святых в православном мире. Даже храм евангелиста Марка после перестройки получил прекрасный Никольский придел. О торжественном почитании святителя Николая на острове Лидо, скажем, свидетельствуют миру русские писатели – Н.В.Гоголь, А.Н.Островский, И.С.Тургенев и другие.



Поэтому место проведения нашей конференции выбрано весьма точно, как и ее тема: «Вклад православной культуры в построение новой Европы».

А теперь позвольте мне зачитать послание Его Святейшества Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II (*читает*):

«Организаторам, участникам и гостям международной конференции “Вклад православной культуры в построение новой Европы”».

Уважаемые организаторы, участники и гости конференции!

Сердечно, с радостью приветствую вас – народных избранников, депутатов национальных парламентов — по случаю начала работы вашего высокого собрания. Проходящая на Венецианской земле под сенью покровительства святого апостола Марка и святителя Николая, откуда христианская спасительная весть распространилась на всю Адриатику, ваша конференция призвана всесторонне и в полноте православного понимания рассмотреть важные для судеб сегодняшнего мира проблемы строительства нашего континента в контексте духовного опыта православной культуры.

Важно, что конференция авторитетной международной православной организации будет проходить на территории канонического служения Римской Церкви и обсудит тему об историческом вкладе и сегодняшней роли православной культуры в строительстве новой Европы.

Страны и народы Европы имеют долгую историю политических и богословских союзов и споров, веков дружбы и расхождений. Однако сфера, в которой диалог и сотрудничество никогда не прекращались, – это культура. Еще в Средние века мастера из католической Флоренции и Падуи украшали русские храмы. Среди греческих архитекторов были зодчие из Венеции и Генуи. И это неудивительно, потому что общей основой нашего религиозного искусства стали выдающиеся образцы византийской церковной богослужебной иконописи, архитектуры и музыки, которые являлись “источником воды, текущей в жизнь вечную” (Ин.4, 14).

Безусловна заслуга христианства в сохранении и развитии византийской культуры и алфавита в средневековой Европе, продолжающих доньше оставаться основой культурного пласта многих народов континента для сохранения в неповрежденной полноте корней идентичности европейской культуры.

Надеюсь, что не только культурный, миротворческий, но и социальный опыт православия поможет вашей конференции в поиске надежных решений сложнейших задач нашего противоречивого времени с его проблемами и конфликтами, ростом бедности и угрозой утраты моральных ориентиров.

Печально известный газетный “карикатурный скандал”, вызвавший гнев миллионов мусульман по всему миру, недостойная история со шведским пастором, заключенным в тюрьму за его личное и публичное неприятие как христианина греха гомосексуализма, показ оскорбительных для христиан фильмов, содержащих грубое искажение евангельских истин, – все это яркие примеры неуважения так называемой либеральной масскультуры к традиционным религиозным нормам морали, вековым культурным и духовно-нравственным основам, подменяемым агрессивной защитой пресловутых свобод слова и творческого самовыражения. Европа, утратившая связь с христианством, не сможет с достоинством ответить на вызовы, которые ставит современный мир. И в этом позиции последователей всех традиционных религий совпадают.

Уверен, в вашем стремлении черпать ответы на сложные проблемы современности в нашей традиции православной веры не делается никакого вызова или противопоставления миру – напротив, мы призываем все народы “войти в радость” нашу (Мф. 25, 21), так как православие всегда несло и будет нести людям добро, мир, радость, любовь.

Приветствуя вашу конференцию, желаю участникам плодотворной работы и благословенной помощи Божией в ваших трудах на благо наших народов!

АЛЕКСИЙ II,  
Патриарх Московский и всея Руси»

*(Аплодисменты.)*

**С.Попов:** Спасибо. Разрешите предоставить слово для оглашения приветствия от имени Генерального секретаря Всемирного Совета Церквей господина Самуэля Кобиа доктору К.Мигдалису.

**К.Мигдалис:** Позвольте мне зачитать послание доктора С.Кобиа, Генерального секретаря ВСЦ, участникам XIII ежегодной Генеральной ассамблеи МАП (*читает*):

«Ваши Превосходительства, дорогие сёстры и братья во Христе, милость и мир вам от Господа и Отца нашего Иисуса Христа!

Во-первых, я хотел бы выразить мою радость и удовлетворение, что благодаря личным и официальным контактам отношения между ВСЦ и МАП выросли за последние годы. Мои коллеги с большим интересом следят за вашей работой и высоко оценивают постепенное укрепление наших связей. Мы особенно благодарим за ваше сердечное послание в адрес IX Ассамблеи ВСЦ в Порту-Алегри (Бразилия) в феврале 2006 г. Мы надеемся на дальнейшее укрепление этих связей в рамках нашего сотрудничества со значительным числом православных организаций и учреждений.

Во-вторых, я хотел бы подтвердить, что после IX Ассамблеи ВСЦ православное участие в Совете вышло на новый этап. Общим ощущением стало то, что Православные Церкви – члены ВСЦ оценили усилия, предпринятые IX Ассамблеей, чтобы услышать и ответить на волнующие их проблемы. Нам радует такое развитие, поскольку вклад православных в сообщество Церквей, составляющих ВСЦ, очень ценен. В последние несколько недель я имел честь и удовольствие встретиться с несколькими главами Православных Церквей: Его Святейшеством Вселенским Патриархом Варфоломеем, Его Блаженством Патриархом Александрийским и всей Африки Феодором, Его Блаженством Патриархом Иерусалимским и всей Палестины Феофилом и Его Блаженством Архиепископом Афинским и всей Эллады Христодулом. Впервые в истории Предстоятели Иерусалимской и Элладской Церквей официально посетили Всемирный Совет Церквей в Женеве. На следующей неделе по приглашению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II я буду участвовать в межрелигиозной встрече, организованной Московским Патриархатом.

В-третьих, я хотел бы обратиться к теме вашей ежегодной Ассамблеи «Вклад православной культуры в построение новой Европы». Действительно, место проведения вашего собрания – Греческий институт византийских и поствизантийских исследований в Венеции представляет собой одну из лучших иллюстраций постоянного, конструктивного и творческого обмена личностями, идеями и культурным богатством внутри Европы. Многие православные учёные, выехавшие после падения Константинополя и во время последующих политических, социальных и экономических невзгод, прибыли в Европу и

великодушно поделились своими знаниями и мудростью в такой степени, что они оказали влияние на интеллектуальное развитие в Европе, открыв новые горизонты и в итоге приведя к новым историческим вехам, общеизвестным примером чего является Ренессанс. В то же время культурные центры в Европе, вдохновлённые и укреплённые европейскими идеалами, способствовали православным народам и Церквам в процессе их духовного обновления, готовили их к встрече с вызовами времени, участвовали в их социальной и политической борьбе и в конечном счёте внесли свой вклад в культурное обновление, политическое возрождение, национальную независимость и духовный рост.

Сегодня мы нуждаемся в этом диалоге и в этом благородном обмене в рамках Европы, и со стороны ВСЦ я бы добавил, между Европой в качестве общности и Югом, исходя из того, что разделение культурных и духовных ценностей может быть благотворным, особенно сегодня, в период, часто характеризующийся культурными конфликтами и конфронтацией.

Возможно, чрезвычайно важно, что ваше собрание проходит в Венеции, городе, который сыграл ведущую роль в разграблении Константинополя и способствовал его падению. Проведение в Венеции этого православного мероприятия и обсуждение вклада православия в новую Европу является фактом, который направляет мощное послание примирения и уврачевания исторических ран. Это как раз то, что необходимо для европейских народов, но также и между Европой и другими регионами нашего мира.

С наилучшими пожеланиями успешной и плодотворной работы, ваш в нашем общем Господе Иисусе Христе доктор Самуэль Кобиа, Генеральный секретарь».

**С.Попов:** Разрешите предоставить слово для приветствия председателю Греческой общины Венеции господину Дмитрию Зафиропулосу.

**Д.Зафиропулос:** Уважаемый господин Председатель, уважаемый господин Генеральный секретарь, уважаемые господин мэр, госпожа директор Греческого института византийских и поствизантийских исследований, господин посол, господин консул, уважаемые господа депутаты, дамы и господа! Греческая православная община Венеции имеет честь с особой радостью приветствовать XIII Генеральную ассамблею МАП. Тот факт, что вы выбрали Кампо деи Гречи местом проведения вашего собрания, особенно важен для нас. Наша община на протяжении более пяти веков выражает духовные настроения православия, выступает в качестве важнейшего фактора в духе экуменического измерения православия. Мы готовы внести свой вклад в удачное проведение этой вашей конференции в такое время, когда поддержка роли православия в качестве объединяющей силы в Восточной Европе, в отношениях Европы с другими культурами особенно важна. Я желаю от имени всех членов нашей общины, чтобы это собрание прошло удачно и вы выполнили все цели, которые перед собой поставили. Я благодарю вас за внимание и желаю вам хорошо провести время в городе Венеции.

**С.Попов:** Слово для приветствия предоставляется Генеральному секретарю МАП, депутату Парламента Греции господину С.-А.Папатемелису.

**С.-А.Папатемелис:** Ваше высокопреосвященство, господин мэр города Венеции, господин Посол Кипра, господин Генеральный консул Греции, дамы и господа, коллеги, на языке города, который нас принимает, – *bona sera*, т.е. добрый вечер, *bienvenuti*, т.е. добро пожаловать! Я бы хотел поприветствовать всех участников этого заседания и пожелать, чтобы работа этой Ассамблеи

была плодотворной! Я бы хотел сказать, что мы ощущаем историческое измерение и символику города, который принимает нашу Ассамблею, в особенности этого места, где будет проходить работа нашей Ассамблеи в этом году.

Тема, которая нас занимает на этой Ассамблее, – «Роль православной цивилизации в формировании новой Европы», новая Европа, её национальные государства, которые в какой-то момент решают создать более широкое политическое единство. В настоящий момент таких стран 25, речь идёт о более 485 млн граждан Европейского континента. И за пределами Европейского союза также имеется Европа — европейская часть России. И мы рады этому, поскольку благодаря расширению, которое находится в процессе своего осуществления, две другие православные страны – Румыния и Болгария – вступают в Европейский союз. Мы надеемся, что этот факт разъяснит роль православной цивилизации в формировании новой Европы.

Мы считаем, что в 1924 г. был опубликован чрезвычайно важный очерк Поля Валери. Он являлся началом работы, которая была продолжена главным образом после войны, по созданию этого европейского образования в широком смысле этого слова. Этот очерк назывался «Кто есть европеец?», каковы характерные духовные особенности европейца. Известный выдающийся французский мыслитель, очеркист, поэт Поль Валери отметил тогда три основные черты европейской идентичности. В том порядке, в каком он приводит их, – это влияние Рима, распространение звания *civis Romanus* – римского гражданина — на всех граждан Римской империи независимо от расы и языка. В тот момент это означало проявлять веротерпимость и в то же время осуществлять надлежащее управление, которое опирается на римское право.

Второй элемент – это христианская религия, которая изменила сознание людей коренным образом и благовествовала об обновлении мира.

И третье – всё это на равной основе – это, согласно П.Валери, классическая греческая мысль, которая создала дисциплину духа и позволила создать шедевры в области слова и искусства. Вот, что является характерными особенностями европейца. Везде встречаются имена Цезаря, апостола Павла, Аристотеля, Платона, Евклида. Одновременно там, где имеют значение и авторитет имена, которые я назвал, там и существует Европа, в границах Европейского континента и за его границами.

Общеизвестна ссылка на три столицы: Иерусалим, Афины и Рим. Но таких столиц не три, а четыре. К трём вышеуказанным следует также добавить Византию. Р.Дебре говорит: «Конечно, Запад имеет четыре столицы и не хочет помнить о четвёртой». И продолжает: «Каждая из них имеет свою характерную особенность: Иерусалим – монотеизм, Рим – правовое государство». Однако знаком Византии, согласно Р.Дебре, является нечто большее и лучшее. Речь идёт о синтезе трёх предыдущих элементов. В Византии были изучены отношения между Римом и Иерусалимом на языке Афин. И французский мыслитель делает вывод, что этого практически никто не замечает. Наша история забыла, что Византия была центральной лабораторией нашего мышления, нашей мысли. В Византии можно найти первый раскол нашей Церкви, когда Святые Отцы формулировали те элементы, которые по сути дела определяют функционирование Церкви в веках. Наиболее выдающийся православный богослов XX в. о. Георгий Флоровский считал, что важнейшей причиной кризиса нашей эпохи является то, что он называет отходом от христианства. Мы живём на этапе безверия и неуверенности, замешательства и

безнадёжности. И о. Георгий Флоровский отмечал, что культуры разрушаются, когда не существует причин, которые вдохновляют, и не существует убеждений, которые господствуют. В наши дни рынок и конкуренция вытеснили все ценности из общественной жизни. Однако рынок не может творить солидарность и надежду. Конкуренция без границ и без условий превращает общество в джунгли. Европа старая и новая, используя определение американского министра обороны Рамсфельда, и за пределами Европейского союза, включая сюда Россию и православный мир в широком смысле этого слова, должна найти силы для сплочения в неиссякаемом источнике своей энергии.

На глобализированной планете новый порядок вещей не принимает во внимание общечеловеческие ценности культуры. Западноевропейское гражданское общество должно найти движущие силы для того, чтобы «построить» себя на их основе. Европейская элита попыталась организовать общество вопреки вере и в её отсутствие, ссылаясь на грехи и прегрешения исторического христианства. То, что все забывают и обходят, по выражению современного французского православного мыслителя, – это красота, которую создала Церковь, и миллионы человеческих душ, которые в Церкви были спасены от отчаяния, безнадёжности и нигилизма. И всё это произошло благодаря постоянной и неуклонной молитве Церкви и постоянному совершению святых таинств. Из тех выводов, которые сделала группа на высшем уровне, созданная нынешним итальянским премьер-министром Р.Проди, работавшая четыре года назад над важным исследованием о том, как можно добиться европейской интеграции и единства с духовной точки зрения, следует, что общественная жизнь невысказана без религии. В Европе, конечно же, она невысказана. Это является причиной того, что православная цивилизация, которая вдохновила Церковь, с постоянной молитвой монахов и монахинь в её монастырях, — это мощный толчок и одновременно возможность заново определить духовные ориентиры того, что происходит сегодня в Европе.

В недрах Восточной Церкви живёт и обновляется традиция филокалии, т.е. добротолубия. В России XIX в. в Оптиной пустыни, в центре традиции добротолубия, часто бывали Гоголь, Леонтьев, Достоевский, Соловьёв и многие другие выдающиеся представители культуры того времени. И конечно же, Запад также участвовал в этом опыте. Св. Кассиан передал латинянам учение старцев Пустыни. В то время как Андрей Понтик также говорил об этом, а Максим Исповедник, св. Григорий Палама из Салоник чувствовали, что Бог находится за пределами того, что может быть осязано.

На Западе открыли православие благодаря двум драматическим событиям. Это советская революция, с одной стороны, и малоазийская катастрофа — с другой. Первая вынудила главным образом русских стать беженцами в европейских странах и США. Второе событие – малоазийская катастрофа – вынудило стать беженцами греков. И как первые, так и вторые дали много духовных личностей, выдающихся представителей Православной Церкви. Я хотел бы напомнить о Бердяеве, о Владимире Лосском, о некоторых новейших представителях – о. Борисе Бобруйском. Они дали возможность Западу прикоснуться к «Добротолубию», которое было переведено на французский язык. Блаженной памяти старец Софроний Эссекский внёс огромный вклад в это, а также и многие другие старцы со Св. Горы, в Америке и в Европе. Его Высокопреосвященство говорил нам о православных приходах, число которых умножается, о православных монастырях. Всё это подтверждает

жажду людей к чему-то более существенному и более глубокому, что было бы связано с духовными поисками человека. Церковь не от мира сего, она бросает вызов истории и призывает бороться за мир и справедливость в мире. Церковь – это сердце мира, хотя мир не знает о своём сердце.

Я хотел бы вспомнить (и завершить на этом) о призыве Андре Мальро, который хотел, чтобы родился пророк, который провозгласил бы: «Ничего не существует!» Церковь в четырёх сторонах света провозглашает именно это. Я бы хотел поблагодарить всех вас, а по случаю нашего приезда сюда сказать, что МАП в рамках активного сотрудничества с Греческим институтом, возглавляемым госпожой Мальтезу, его директором, издал книгу на высоком эстетическом уровне о русских культурных сокровищах, хранящихся здесь, в институте. Госпожа Хархаре, написавшая этот текст, является стипендиаткой этого института. Текст этот был издан на четырёх языках: русском, греческом, итальянском и английском. В нём говорится о русских культурных сокровищах, русских иконах главным образом, и других реликвиях, которые хранятся в Греческом институте в Венеции. Речь идёт о научной работе, осуществлённой институтом при поддержке МАП, что подтверждает нашу связь с этим городом, с Греческим институтом Венеции, а также связи, которые существуют между нами. Позвольте мне подарить первый экземпляр этого издания госпоже Мальтезу (*вручает*).

**С.Попов:** Уважаемые дамы и господа, разрешите в заключение выразить сердечную благодарность всем выступавшим за яркие и интересные приветствия. Мне хотелось бы по поручению руководства нашей Межпарламентской Ассамблеи Православия пригласить вас сейчас на открытие очень интересной выставки, которая посвящена христианскому наследию Косова и Метохии и подготовлена нашими польскими коллегами по инициативе польского парламента. Я благодарю вас за участие в нашем торжественном мероприятии и приглашаю всех на открытие фотовыставки, а также на последующий приём от имени руководства МАП.

*Четверг, 22 июня 2006 г., 10.00*

**Председательствующий С.Попов:** Дорогие друзья, мы посоветовались, потому что есть много желающих выступить. Чтобы мы компактно уложились в программу, есть следующее предложение. Сегодня вечером предусматривалось посещение музея. Мы договорились о том, что сегодня целый день посвящаем выступлениям, самой конференции, а завтра проведём организационную часть. И после этого уже пойдём смотреть музеи, начнётся некая экскурсионная программа. Поэтому, уважаемые коллеги, у меня к вам большая просьба – чётко понимать, что мы сегодня целый день работаем в пленарном режиме, выступаем, зачитываем приветствия. Ко мне подходил целый ряд коллег. Есть приветствия от парламентов, от патриархов, от экзархов. Мы всем дадим возможность выступить с докладом или зачитать приветствие. Поэтому просьба, уважаемые коллеги, те, кто готовы выступать, подойти к нам в президиум и сказать о своём желании выступить или зачитать приветствие, чтобы мы могли составить список и по нему работать. Все ли поняли, о чём я говорю? Если нам сегодняшнего дня не хватит, мы продолжим и завтра. Просто мы договорились сегодня не разбивать программу, а работать целый день.

**Голос с места:** Пожалуйста, говорите медленнее, чтобы дать возможность переводчикам переводить. И прошу вас всех быть последовательными, отвечая также на вопросы.

**Председательствующий С.Попов:** Коллега просит нас говорить помедленнее, чтобы дать возможность работать переводчикам, так я понимаю. Хорошо. Итак, мы начинаем. Мы все в боевой готовности. Я предоставляю слово нашему коллеге с Кипра господину Фиттису.

**С.Фиттис:** Доброе утро. Моё выступление связано с вкладом православной цивилизации в построение новой Европы, что является основной темой нашей конференции. Если построение новой Европы означает географическое единство континента в рамках интегрированной политической системы, которая, конечно, ещё не достигла своей окончательной формы и совершенства, но можно легко различить вклад православия и православной цивилизации в это образование (я стараюсь говорить медленно) как с исторической и культурной точки зрения, так и с точек зрения живого и действующего элемента, с активным участием сегодня и с потенциально более значительным участием в том, что происходит сейчас, и в построении будущего формирующейся новой Европы. Без особого труда мы можем сказать, что в настоящий момент примерно половина Европы принадлежит к православной цивилизации, которая является живой и действующей. Если предположить, что взаимовлияние путём обменов и сотрудничества является аксиомой, то мы являемся свидетелями вклада православной цивилизации в объединённую Европу, которая формируется сегодня от Атлантического океана до Урала и находится в процессе постоянного преобразования, — преобразования, которое каждый день проходит процесс принятия совместных решений, в рамках которого партнёры — страны, находящиеся в процессе вступления, и ассоциированные государства — вносят на каждый стол переговоров свои коллективные традиции, культуру, идентичность, оказывая разнообразное влияние на любые решения, всегда в рамках своих возможностей и своего удельного веса. Эта формулировка относительно православного сообщества является оптимистической констатацией современных возможностей народов и

представителей православной цивилизации в рамках европейской действительности и вероятности успеха действительно новой Европы. Конечно, мы не перестанем уточнять, к какой новой Европе мы стремимся. Одно, однако, является несомненным: православная цивилизация несёт огромный груз ответственности, будучи потомком Византии. Гордость — это позитивное чувство. Речь идёт не о высокомерии. Речь идёт о гордости, которая вытекает из образцов цивилизации, которые мы видим перед собой на каждом шагу. Речь идёт об архитектуре, скульптуре, живописи, науках, литературе, музыке и различных других проявлениях в странах, откуда берёт своё начало эта цивилизация, а также в тех, которые копировали её, восхищались ею и подражали ей. Речь идёт о фундаменте гармонии и красоты, о выражении божественного совершенства, которое является образом жизни. Со времени Миланского эдикта до настоящего момента прошло более 1670 лет. С момента взятия Константинополя в 1453 г. прошло пять с половиной веков. Речь идёт о двух значительных исторических событиях, об 11 веках блестящей цивилизации и традиции, которые были восприняты бесчисленными нациями во всех уголках известного тогда мира, которые приспособили их к своему менталитету и к своим условиям. Даже после взятия Константинополя эта цивилизация была во всех своих выражениях перенесена на Запад, она возродила Европу, привела её к Просвещению, которое, в свою очередь, явилось источником вдохновения революционеров, которые изменили путь её развития и постепенно превратили в зону процветания и благосостояния. Неравенство и угнетение, которые постепенно утвердились, бедность, которая порождает безнадёжность, ксенофобия, которая порождает расизм, — всё это остатки и последствия империализма и его сегодняшнего наследника — монополизма и высокомерия сверхдержавы плюс господство ТНК в рамках безудержной глобализации. Конечно, мы не сможем перевернуть всё это за один день или поправить сложившуюся ситуацию с помощью магических рецептов. Мы должны крепить наши усилия, направленные на проведение диалога между религиями, догмами и конфессиями, а также между различными сторонами и интересами, с тем чтобы найти решение, опирающееся на взаимное уважение и взаимопонимание.

Как Межпарламентская Ассамблея Православия, мы сделали значительные шаги в этом направлении, развив различные виды деятельности, которые мы не будем здесь называть. Ветераны этого движения помнят, с чего мы начинали и чего мы добились. Более молодые видят живые результаты среди нас, как на лицах присутствующих друзей и коллег, так и в написанных документах, подтверждающих нашу деятельность. Я считаю, что мы идём по хорошему пути, мы должны продолжать этот путь, укрепляя нашу деятельность, наш диалог с нам подобными и другими, строя мосты понимания и сотрудничества, одновременно добиваясь более высокой степени самопознания, демонстрируя богатство православной цивилизации.

Я бы хотел от имени кипрской делегации поблагодарить Греческий институт византийских и поствизантийских исследований за его гостеприимство, а также за достойную деятельность, которую он развивает в этом историческом и прекрасном городе.

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим господина Фиттиса. А сейчас предоставляем слово секретарю делегации Болгарии госпоже Елисавете Миленовой. Она зачитает приветствие от Патриарха Болгарского.



**Е.Миленова:** Официальное приветствие от имени Святейшего Патриарха Максима написано на болгарском языке. Я вам зачитаю русский перевод (*читает*):

«Организаторам и участникам Международной конференции Межпарламентской Ассамблеи Православия “Вклад православной культуры в строительство современной Европы”».

Уважаемые дамы и господа, братья и сестры! Болгарская Православная Церковь во главе со Святым Синодом имеет честь и удовольствие приветствовать в вашем лице высокоуважаемый Фонд и с удовлетворением отмечает современность и актуальность выбранной вами темы конференции. Православная культура является одним из созидателей современной христианской цивилизации. Ни в Европе, ни во всём мире без неё было бы невозможно представить становление моральных устоев, этики, законности и государственности как в далёком прошлом, так и в нашем таком сложном и драматичном настоящем.

Европа – это наш общий дом. Дом для всех своих чад, независимо от их религиозных убеждений и этнической принадлежности. Но любой дом должен быть построен, как говорил наш учитель Иисус Христос, “на камне”. “И пошёл дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот; и он не упал, потому что основан был на камне” (Мф. 7, 25). Камень в православии – это та глыба, которая сделает возможным наше общее будущее в разнородном мире глобализации, терроризма и несогласия. Мудрая толерантность и стабильная, непоколебимая система ценностей, служение Божьей истине – это общечеловеческий путь к вечной жизни.

От имени Святого Синода Болгарской Православной Церкви и от нашего имени желаю Международной Межпарламентской Ассамблее успешной и благотворной работы. Примите наше патриаршее благословение.

Святейший Патриарх МАКСИМ,  
Председатель Святого Синода  
Болгарской Православной Церкви».

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо. Слово предоставляется нашему коллеге из делегации Румынии Мирону Игнату.

**М.Игнат:** Уважаемые председатели, уважаемые друзья, разрешите от имени Румынской делегации выступить с нашим докладом.

Все больше и больше распространяется идея о том, что включение в Евросоюз имеет тесную связь с духовными и религиозными ценностями. В этом контексте Православная Церковь способствует опережению утилитарного характера, касающемуся европейского интегрирования, имея в виду не только реальность окружающей среды, но и последние реальности нового православного мира.

Западный теолог Адолф Ритер обращает внимание на различия западной и восточной традиций относительно церковной миссии в современном обществе. Западная традиция ставит на первое место нравственно-юридические действия, в отличие от восточной традиции, которая заинтересована привлечь внимание к преображению человека по Христову Евангелию.

Европейское интегрирование может способствовать примирению этих двух культур и традиций, в то же время раскрывая свое духовное пространство для опережения кризиса, с которым сталкивается в этом вопросе.

С точки зрения православного мышления, европейское интегрирование возможно, только включая духовную и культурную идентичность каждого народа на общее благо. Равномерность приводит к исчезновению творчества и атрофированию общества.

В соответствии с православной концепцией универсальность не совпадает с национальным, но проявляется через него, потому что имеет не только политический, но и духовный характер, так что приводит к утверждению национальной идентичности и способствует формированию и укреплению собственной культуры.

В будущем Европа не сможет быть культурной и духовной реальностью, не включая культуру каждого народа, и это в интересах глобального и регионального взаимопонимания всех народов мира.

Румынская Православная Церковь видит здесь проблему, касающуюся трех аспектов:

1) каким образом православная румынская духовность может и должна способствовать укреплению своего народа как европейского народа;

2) каким образом румынские православные верующие должны гармонично сожительствовать с культурным и религиозным разнообразием их европейских братьев, включая морально-религиозные ценности, которые являются завещательным принципом в настоящем и будущем социальной жизни румын;

3) созидательный взнос, который Православная Церковь может внести в создание «Европейского Дома», фундаментом которого должны, прежде всего, являться: вера, долг, взаимопонимание и согласие.

Осуществление европейского единства неизбежно проходит через Церковь, в том числе через христианское примирение. Что касается церковного «экуменизма», хотим подчеркнуть, что он необходим для сущности «Европейского Дома» — базы европейской общности. Церковь являлась слоем и фактором примирения. Морально-религиозный, культурный, социально-экономический вклад в европейское общество успешно вырос в IV веке, когда Церковь и ее учение стали источником, мерой и катализатором повседневной жизни европейских жителей. Конечно, та Европа с христианскими ценностями в эпоху «скитских монахов» на территории румынской Добруджи отличалась не только географически и количеством жителей, но и своей концепцией жизни и политической идеологии.

Между православием и общим европейским духом не только нет различий, но более того, вселенское православие — это то, что создает предпосылки и основы европейского примирения.

Такие страны, как Греция, Румыния, Болгария, Сербия и др., не могут себе представить свое формирование без Православной Церкви, которая по своей истории и духовности совпадает с этническим названием. Также неудивительно то, что в таких странах, как Греция, Чехия, Польша, Испания, Франция, Германия, Швеция, находящихся уже в Европейском союзе, православие занимает свое важное место.

Это «европейское примирение», к реализации которого подключаются и Церкви Европы и с их местным и всемирным признанием проявляют духовное примирение. Поэтому «европейское примирение» не может остановиться лишь на политических и экономических действиях, потому что раньше всего люди ищут духовного единения.

В этом смысле и для нас, румынских православных, Европейский союз не сокращается с голосованием одного закона, который противоречит евангельским принципам и православному правоучению. Все-таки нашей Церкви предъявляют обвинения в том, что Церковь проявляет стагнацию и не может достичь современности. Но современность, по мнению этой группы, состоит в том, чтобы согласиться с гомосексуализмом, помазанием в священство и епископство женщин или поддержкой Церкви в акциях, касающихся гражданского порядка.

Судьба православных государств — это европейская судьба. Само православие является частью древнего *Universitas Christiana*, то есть христианская Европа создана на почве мученической крови и сформирована в свете Христова Евангелия. Вот почему нельзя говорить о Европейском союзе без участия православия, которое представлено в лице народов Восточной и Западной Европы.

В 1990 г. выдающийся румынский теолог, покойный священник, профессор доктор Думитру Стэнилоане писал: «Не можем только брать от Европы, нужно и отдать новой Европе что-нибудь. Конечно, есть много выгод от вступления в Европу — на уровне социальной организации, на уровне рабочей дисциплины. В духовном плане нужно иметь сознание, что и мы можем много дать Европе. Что именно? Восток когда-то дал христианство. Принесем его еще раз, так, как было: основательное, как связь между Богом и человеком».

Сегодня теологи констатируют, что Церковь сопоставляется с оппозицией религиозной идентичности, не установленной в проекте Европейской Конституции, «...с многими дилеммами в сфере ее социальной деятельности», как, например, «дилемма между национализмом и универсализмом, между индивидуализмом и коллективизмом... между прозелитизмом и экуменизмом... Разрешение этих дилемм является главной миссией Православной Церкви не только в теоретическом плане, но и в реальном, в практике актуальной окружающей среды румынского народа, а также и в проблеме включения нашего государства в новые европейские структуры» (священник проф. д-р Думитру Попеску). Вступление нашего государства в евро-атлантические структуры зависит и от того, как наша Церковь сможет преодолеть эти дилеммы.

Как всем известно, после происшествий 1989 г., которые привели к прекращению коммунистического диктаторства в Румынии, Церковь стала активным фактором в жизни румынского народа, от которого была оторвана почти пять десятилетий. Прямое и первое последствие этого — религия была включена как отдельный предмет изучения в школах. Были открыты теологические семинарии и университеты, которые были включены в систему румынского образования. Священникам была дана возможность развертывать свою деятельность в больницах, детских домах и радоваться религиозной свободе.

Однако, несмотря на все очевидности каждой местной Православной Церкви, православные страны находятся еще на границе европейского объединения из-за экономических и правовых несоответствий, с которыми они сталкиваются.

Переступив третье тысячелетие, Православная Церковь, в том числе Румынская Православная Церковь, призывает всех духовных чад, всех людей православной веры (правителей, политиков, дипломатов, военных и т.д.)

удесятерить усилия для создания новой Европы, где всех людей можно назвать «сыновьями Авраама», который верил в Бога и в Его правду (Рим. 4,3).

Спасибо за внимание.

Уважаемые друзья, я хочу выразить благодарность от имени Румынской делегации за те условия, которые нам предоставили хозяева. Мы чувствуем себя здесь отлично, встретились снова с нашими друзьями. Спасибо.

**Председательствующий С.Попов:** Мы благодарим наших коллег из Румынии. Слово предоставляется господину Н.Николопулосу (Греция), заместителю Генерального секретаря МАП.

**Н.Николопулос:** Ваше Высокопреосвященство, дамы и господа, дорогие коллеги! Я считаю, что наша конференция имеет существенное значение для нашего настоящего и для будущего наших детей. Я считаю её также важнейшим трамплином для продвижения социального примирения в Европе, которая испытывает множество бедствий.

Ваше Высокопреосвященство, все честные отцы, дамы и господа, мы должны определить возможности вклада православной цивилизации в построение новой Европы. Но для этого мы должны прежде всего определить, что такое новая Европа. Формально – это конфедерация государств, которые её составляют. Но в действительности речь идёт о самом молодом государственном образовании в мире. Речь идёт не только о 25 странах, которые вошли в её состав. Имеется гораздо большее количество народов, которые имеют свою цивилизацию, свои языки или диалекты, свои этику, мораль и противоречивые, зачастую в местных масштабах интересы. Но мы надеемся – те, кто мечтает об объединённой Европе или кто согласился с её созданием, — мы мечтаем о том, что она станет образцом политического образования, в рамках которого все мы будем жить в условиях безопасности и мира. В этом государстве мы хотели бы, чтобы различные европейские цивилизации шли по общему пути, имея общую систему образования, общую концепцию человека.

Это очень важно. Мы не должны забывать о том, что гуманизм являлся основным элементом западноевропейской цивилизации. С эпохи Возрождения в европейских университетах он формируется, главным образом опираясь на античную греческую мысль, преимущественно стоиков, которые связали Грецию с Римом и христианством. Все это должно было бы быть простой и общей истиной и ключом к решению европейских проблем. Но поскольку мы продолжаем эту дискуссию, то это означает, что имеются и проблемы, и очень острые ситуации. Давайте посмотрим, каким может быть вклад православной цивилизации в их разрешение. Для этого мы должны эти проблемы зафиксировать.

Ваше Высокопреосвященство, все честные отцы, дамы и господа! В географических рамках современной Европы мы имеем очень серьезные трения между населением. К сожалению, эти трения принимают и кровавый характер. Мы призываем всех, мусульман и христиан, жить в атмосфере братства. Конфликты возникают всегда под националистическими лозунгами. Они происходят, например, между албанцами и сербами. Но мы можем констатировать, что эти ярлыки приклеивает к ним чья-то рука.

Мы призываем к открытому обществу. Но там, где имеются фобии по отношению к прогрессивному или чужеродному, возникает почва для фундаментализма. Европа еще не смогла преодолеть последствия своего расширения — принятия 10 новых членов. Поэтому и возникают небольшие шовинистические группы.

Конечно, перед Европой стоят и другие проблемы. Например, проблема постоянно растущих волн нелегальных иммигрантов. Помимо бедности и проблемы накормить этих новых людей это порождает новые проблемы. Речь идет о торговле органами, которая происходит тысячами в больницах, о торговле органами детей, которые пропали без вести, о торговле живым товаром. Есть ли у нас предложения по этим проблемам?

Давайте рассмотрим некоторые характерные особенности и черты, которые позволяют нам быть частью европейского и всемирного общества. Речь идет не только о системе этических ценностей. Речь идет о чем-то завершенном, о полной цивилизации, которая связывает светские элементы с онтологическими и духовными. Необходимо, прежде всего, рассмотреть, где она сформировалась как завершенная система в рамках Византийского государства, что придало ей особое гуманистическое значение в рамках этого государства, главой которого был император, которое объединяла общая христианская религия и в рамках которого жили разные народы и нации, которые имели свою структуру, свои традиции, свою цивилизацию, свою культуру. Самым значительным следствием этой истории является то, что нации научились сосуществовать, жить, уважая друг друга, вести диалог, осознавая, что никто не имеет преимуществ над другими, что позволило им создать совместные органы самоуправления, обсуждать проблемы, для того чтобы разрешать разногласия. Это способствовало также созданию искусства и народных традиций. Православная христианская цивилизация соединила в себе духовные и светские элементы. Когда эта цивилизация начала развиваться в славянских странах, она обладала гуманистическими элементами, а не догматическими, что способствовало формированию православной цивилизации и ее дальнейшему развитию. И все это опиралось, конечно, на любовь к образованию. Не будем забывать о том, что, когда христианство пришло в Рим, оно нашло плодородную почву, позволившую ему развиваться и развивать экуменизм. Имеется множество символов, архитектурных памятников на территории западноевропейской цивилизации, в центре которой стоял человек. Самое главное — это университеты, библиотеки, которые были созданы на территории православной цивилизации раньше, чем в Западной Европе. Речь идет о наследстве Платона, которое было воспринято православной цивилизацией.

Поскольку я не хотел бы злоупотреблять временем, я хотел бы отметить один из путей, которым пользуется православная цивилизация. Речь идет об особо ценных миссиях. Как об этом говорилось уже, речь идет о предоставлении зданий для нужд бездомных.

И я хотел бы сказать еще, что православные миссии открывают в Африке больницы, школы, чтобы обучать детей на их языке, чтобы они могли сохранить свою собственную цивилизацию.

В больницах и школах принимают всех, независимо от расовой принадлежности и религии. Демонстрируются православные ценности, но прозелитизм не осуществляется. Оказывается поддержка обществ при их самоорганизации на основе своих ценностей, для того чтобы научить их обрабатывать землю и самим распоряжаться материальными благами. Принимают всех с любовью и без подозрительности. Я просто привел этот пример. Конечно, обоснование всего этого потребовало бы многих томов.

Ваше Высокопреосвященство, дамы и господа, итак, каковы же ключевые понятия? Это гуманизм, образование и диалог. Последний означает

демократию. Гуманизм — это высшая ценность, необходимая для создания совершенного человека. Речь идет о ежедневном условии принятия другого, о взаимоприятии с целью сосуществования всех нас.

Образование — это не единственный путь развития истории, но это единственный путь для того, чтобы дать отпор темным явлениям, насилию, главным образом среди молодежи, когда речь идет о другом, непонятном нам. Это является порождением неграмотности, это реальная опасность вызвать модель человека, которая не будет способствовать развитию истории, а станет пассивным элементом общей массы, которая не может придать смысла даже своей собственной жизни.

Что касается диалога, квинтэссенции демократии, то в нем нуждаются все люди, живущие в Европе, для того чтобы выковать политическое образование, открытое для нас, наших детей и последующих поколений.

Православной цивилизации удалось сделать так, чтобы ее лицо не постарело, чтобы постоянно обновлялось и оставалось современным. То есть она достаточно динамична и необходима для того, чтобы стать основополагающим, краеугольным камнем предложений по созданию европейской цивилизации отныне и впредь.

**Председательствующий С.Попов:** Мы благодарим нашего коллегу Н.Николопулоса. Слово предоставляется представителю Республики Беларусь Юрию Астапченко, который зачитает приветствие от Парламента Беларуси.

**Ю.Астапченко (читает):** «Уважаемые участники 13-й Генеральной ассамблеи Межпарламентской Ассамблеи Православия!

От имени депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и от себя лично сердечно приветствую всех собравшихся в Венеции для обсуждения актуальной темы «Вклад православной культуры в построение новой Европы».

Развитие и укрепление белорусской государственности, становление и расцвет национальной культуры всегда находились в неразрывной связи с духовной составляющей нашей жизни, в основе которой — христианство, и прежде всего православие.

Исторически именно Православная Церковь оказала наиболее существенное влияние на духовное и культурное развитие нашего общества. Православие всегда находилось на стороне нравственности, сохраняло лучшие народные традиции. Под эгидой Православной Церкви белорусский народ стремится к достижению духовного совершенства.

Республика Беларусь, руководствуясь принципами подлинной демократии, ценит и признает огромную роль Православной Церкви в формировании духовных, культурных и национальных традиций белорусского народа.

Желаю всем участникам 13-й Генеральной ассамблеи Межпарламентской Ассамблеи Православия успешной и плодотворной работы, воплощения в жизнь принимаемых решений, счастья, здоровья, благополучия и свершения всех намерений во благо братских православных народов.

С уважением,

**В.Н. КОНОПЛЕВ,**  
Председатель Палаты представителей  
Национального собрания Республики Беларусь».

У меня есть также приветствие нашей конференции от Митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси. Его текст я также передаю в президиум для приобщения к стенограмме (*читает*):

«Досточтимые участники и организаторы XIII ежегодной конференции Межпарламентской Ассамблеи Православия!

Сердечно приветствую ваш очередной форум, посвященный исследованию вклада православной культуры в строительство новой Европы. Весьма знаменательно, что конференция на столь важную тему проводится в Венеции — городе, который воплощает в своем культурно-историческом образе многовековые судьбы христианской Европы.

В течение последних десятилетий Европа переживает серьезные перемены. Изменениям подвергается не только общественно-политическая карта Старого Света, но и традиционные устои, особенности мировоззрения значительной части его обитателей. Одновременно с этим становится все более очевидным настойчивое стремление предать забвению религиозные основания европейской цивилизации. С парламентских трибун и с народных площадей нередко декларируются принципы, не совместимые ни с библейской моралью, ни с евангельской нравственностью, ни с традиционными гуманистическими ценностями. Так, например, борьба за соблюдение прав всех и каждого нередко приводит к фанатическому желанию узаконить порок и оправдать цинизм с помощью высокопарной риторики.

Но может ли быть успешным обновление условий жизни людей и строительство общеевропейского дома, если под этим не будет надежного фундамента? Священное Писание уподобляет таких опрометчивых зодчих *“человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое”* (Мф. 7,26—27).

Было бы наивным полагать, что здесь речь идет лишь о стихийных явлениях природы. Сегодня каждый здравомыслящий человек видит, а весьма многие на себе ощущают последствия бушевания стихий в геополитической, социальной, экономической, межрелигиозной сферах современной жизни человеческого рода. Потому и нарастают с мире тревога и безысходность, неприязнь и озлобление, что рассыпается всякая система, которая не скреплена Божественным законом жизни.

Большинство православных народов на рубеже веков пережили тяжкие драматические, а подчас и трагические перемены в укладе жизни. Это было время, когда сотряслись основы национально-исторического бытия нескольких поколений наших соотечественников, а связанные с ним весьма непростые социально-психологические процессы в обществе еще доселе не завершены. Но я с уверенностью могу сказать, что выстоять в этом историческом испытании, сохранить личную и национальную честь и достоинство, утвердиться на зыбкой почве времени перемен смогли лишь те, кто обрел в качестве основания незыблемый камень отеческой веры.

Об этом свидетельствует возрождение Святой Церкви в наших странах, об этом говорят лучшие произведения наших народов в области культуры и искусств. Об этом — и благовествование Господне, запечатленное в словах Писания: *“Не бойтесь и не страшитесь... вы Мои свидетели. Есть ли Бог, кроме Меня? — вопрошает Творец и утверждает: — Нет другой твердыни, никакой не знаю”* (Ис. 44,8).

Полагаю, что именно опыт обретения твердыни для созидания общеевропейского дома наиболее важен и для наших соседей по континенту. Именно он призван в наше время стать весомым вкладом православной культуры в строительство новой Европы.

Надеюсь и верю, что нынешний форум, как и иные знаменательные деяния Межпарламентской Ассамблеи Православия и Фонда единства православных народов, будет направлен на определение конкретных путей распространения в Старом Свете ценностей православного мировоззрения, сокровищ христианского духа наших народов, боговдохновенных достижений в области религиозной и светской культуры наших стран.

Вновь приветствую работу XIII ежегодной конференции и желаю помощи Божией во всех добрых делах и намерениях ее участников и организаторов.

С благословением,

ФИЛАРЕТ,  
Митрополит Минский и Слуцкий,  
Патриарший Экзарх всея Беларуси».

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим вас, коллега. Слово предоставляется Д.Георгакопулосу, нашему уважаемому коллеге, депутату Парламента Греции.

**Д.Георгакопулос:** Ваше Высокопреосвященство, господин Президент, господин Генеральный секретарь, дорогие коллеги! XIII Генеральная ассамблея, проходящая в Венеции и посвященная исключительно важной теме: «Роль православия в построении новой Европы», является чрезвычайно важной. Сегодня Европа формируется и меняет свою карту. Я имею в виду объединенную Европу, Европейский союз, что не означает, что построение Европы завершается и ограничивается Европейским союзом. Нам предстоит еще пройти значительный путь для завершения формирования Европы, но вклад православия в формирование новой карты Европы является чрезвычайно важным, в особенности после вступления в Европейский союз новых православных стран-членов: Кипра, Болгарии и Румынии — в течение одного года. В Европе укрепится представление о том, что пилонов, столпов, на которые Европа опирается, не один, а два. Это Западная цивилизация и православная Восточная цивилизация. И тогда, вероятно, мы сможем преодолеть некоторые ситуации, возникавшие в прошлом.

Между прочим, православная, или восточно-христианская, доктрина является демократической по своей сути. В ней говорится о демократии, равенстве всех перед законом, филантропии, любви к человеку. Если эти ценности мы сможем донести до народов, и в особенности до небольших групп граждан Европы, которые, вероятно, по той или иной причине лишены этих ценностей, то, действительно, если мы сможем подать такую весть, что наша МАП заинтересована в том, чтобы эти ценности восприняли все народы, все граждане Европы, то мы чего-то добьемся. Потому что те, кто лишен правосудия, справедливости, равенства, веротерпимости, лишены зачастую средств к существованию, и если мы скажем, что мы как межпарламентская политическая организация, которая руководствуется принципами православия, можем защитить их даже с помощью наших слабых сил и возможностей, то эта весть будет очень важной, тогда те усилия, которые прилагает наша



организация в этом направлении, т.е. в направлении веротерпимости, будут очень важны.

Мы приложили огромные усилия к сотрудничеству с Парламентским союзом стран — членом Организации Исламская Конференция.

Мы хотели подписать протокол о сотрудничестве на недавней Межпарламентской Ассамблее, но по причинам, которые нам неизвестны, этот протокол не был подписан. Об этом будет более подробно говорить Генеральный секретарь нашей Ассамблеи, но мы надеемся, что будем продолжать наши усилия, потому что считаем, что мы можем внести наш вклад, борясь за веротерпимость в построении новой Европы. Если мы сможем избежать догматических крайностей, с одной стороны, и религиозных крайностей — с другой, тогда действительно мы сможем приблизить людей к ценностям православия, к ценностям, которые действительно делают человека человеком и позволяют ему отличаться от других существ. Это наша обязанность, дорогие коллеги, особо остановиться на этом вопросе, и мы должны делать это на всех форумах, мы должны пытаться. Поскольку я являюсь одним из основателей этой Ассамблеи, тот путь, который мы прошли за эти тринадцать лет, — огромен. Мы прошли очень большой путь, очень значительный путь, трудный путь, но мы должны принимать во внимание, что в нашей работе принимают участие представители парламентов всех стран мира, несмотря на те трудности, с которыми мы сталкиваемся в наших странах, в наших парламентах, для того чтобы мог звучать всеправославный парламентский голос, который мы хотели бы, чтобы прозвучал на настоящей Ассамблее. Огромный вклад в это внесли Госдума РФ, греческий Парламент, Парламент Республики Кипр, а также парламенты других православных стран, которые направляют к нам своих представителей и участвуют в работе нашей Межпарламентской Ассамблеи. Я завершу свое выступление, сказав, что для нашей политической организации, которая руководствуется принципами православия, мерой всего является человек, и если мерой всего для нас является человек, то мы можем действительно дать новой Европе, которая строится, возможность преодолеть все те трудности, которые порождает стремительное развитие технологий. Потому что, с одной стороны, мы имеем логику Аристотеля, а с другой стороны, мы имеем развитие технологий, бурное развитие технологий, технологическую революцию, которая порождает новые ситуации, новые условия существования человека, но человек прежде всего должен оставаться человеком. Он не должен превращаться в придаток машин, технологического развития, потому что тогда он отравит свою душу, то есть если ты завоеешь весь мир и потеряешь свою душу, то зачем все это? Благодарю вас.

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим, уважаемый коллега. Уважаемые друзья! В соответствии с нашей программой мы сейчас объявляем перерыв. После кофе-брейк первым выступает представитель Эстонии.

*После перерыва.*

**Председательствующий С.-А.Папатемилис:** Слово предоставляется депутату Парламента Эстонии Владимиру Вельману.

**В.Вельман:** Ваше Преосвященство, уважаемый господин Президент Межпарламентской Ассамблеи Православия, уважаемый Генеральный секретарь Межпарламентской Ассамблеи Православия, уважаемые коллеги!

Меня привело сюда, к этому пульта, желание поделиться некоторыми опасениями, которые я наблюдаю в том новом европейском доме, членом которого является с давних пор и моя страна. Когда в Конвенте будущего Европы обсуждался проект новой Конституции Европейского союза, то оттуда, как известно, выпала духовная составляющая — ссылка на христианские ценности, на которых должна была бы основываться новая Европа. Вообще Европейский союз — это такое своеобразное здание, которое было задумано одними архитекторами, начало строиться с использованием совершенно других строительных материалов, с учетом новых технологий и с учетом пожелания будущих жителей Европейского союза. И можно сказать, что мы — политики, многие из которых представляют государства, вошедшие в Европейский союз. Пользуясь словами некогда известной песни, несколько переиначив ее, «первый тайм мы уже проиграли», то есть мы не смогли отстоять свои христианские ценности в основополагающем документе Европейского союза, что фундаментальной составляющей ценностей является православие. Но это не значит, что мы должны признавать и мириться с этим поражением, поскольку Европа продолжает строиться, совершенствоваться, и сейчас наша задача состоит в том, чтобы помочь Европе стать такой, какой хотим ее видеть в том числе и мы, православные депутаты.

Месяц назад в Маастрихте состоялось выездное заседание Совета Северных стран — Балтийской Ассамблеи, в которую входят депутаты Латвии, Литвы и Эстонии и стран Бенилюкса. Скажу так прямо: я испытал некоторый шок от того, **что** нам в Маастрихте преподносилось и **к чему** нас в Маастрихте склоняли. Разговор шел о легализации легких наркотиков. Причем когда мы с депутатом от Литвы выступили с точки зрения морали и здравоохранения и прочих вопросов, то нам было прямо сказано, что в современной Европе главными являются понятия свободы личности, о морали говорить не надо, мораль — это устаревшее понятие. Откровенно говоря, меня это здорово испугало, потому что если мы сегодня положим в основу будущего здания Европы отказ от моральных ценностей, то не трудно предположить, что будет в будущем. Я понимаю интересы мэра Маастрихта, который, как избираемый своими избирателями мэр, уже зависит от тех, кого он приучил к легким наркотикам, то есть он уже наркозависим. И его интерес к тому, чтобы и мы эту линию распространяли на Европу, понятен. Но, мне кажется, мы, европейские депутаты, большинство из нас имеет отношение к Европе, должны противостоять этому ползучему бездуховному либерализму. И более того, на мой взгляд, то, что мы сегодня собрались в Венеции, дает нам еще один знак, согласны ли мы на то, чтобы и духовная Венеция Европы поглощалась этим размываемым морем либерализма, как поглощается эта материальная Европа Соединенным морем. Я думаю, выбор наш должен быть однозначен. Спасибо за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.-А.Папатемилис:** Благодарим. Слово предоставляется Джоневу Йордану, депутату Парламента Республики Болгария.

**И.Джонев:** Ваше Высокопреосвященство, господин Председатель, господин Генеральный секретарь! Позвольте мне прежде всего прочитать приветствие для организаторов и участников XIII Генеральной Межпарламентской Ассамблеи Православия от Председателя Народного собрания Республики Болгария *(читает)*:

«Уважаемые дамы и господа!

Позвольте мне выразить свое удовольствие от этой актуальной и значимой темы. Я уверен, что тринадцатая Генеральная Межпарламентская Ассамблея Православия в Венеции — это настоящий форум для дисконтирования фундаментальных вкладов православного христианства, для ценностных резонансов современной Европы.

Позвольте мне выразить еще раз сопричастие болгарских парламентариев к Ассамблее, пожелать плодотворной работы всем участникам.

Георги ПИРИНСКИ,  
Председатель Народного собрания Республики Болгария».

Я должен также сказать вам, дорогие коллеги, что Болгария собирается принять серьезное участие в Международной Ассамблее. Сейчас позвольте мне начать свое выступление.

Объединенная Европа — это не что иное, как объединенная христианская Европа. Вся сегодняшняя цивилизационная модель Европы — это не что иное, как гуманитарная модель христианства. Эту нравственную дисциплинирующую модель Европы выращивали христианские народы на протяжении двух тысяч лет. Главное то, что Евангелие Христа Спасителя разрушило границы отдельных государств. Основания единой новой Европы мы должны искать не в современных идеологиях, но в самом Евангелии, в самих христианских традициях. Для будущего развития Европы христианская вера и, в частности, православные традиции имеют самое решающее значение. Долгое время уже христианство и Европа — одно целое. Христианство — это живительный источник. Все мы живем во времена динамической интеграции мира. Современный исторический материализм и основанная на его основе цивилизация ставят мир перед грандиозным и динамическим столкновением. Религиозность человека оказывается в кризисной ситуации, которая обуславливается серьезным кризисом сознания и духовной ориентации современного человека. Христианская любовь между людьми снижается до фарисейской любезности и поверхностного морализма идеологических суждений и бюрократических предрассудков. Природе Православной Церкви чужды изоляция и замкнутость, сектантская логика и психология. В контексте церковной жизни познание веры не превращается в самоцель, так как оно всегда функционально, потому что имеет целью создание предпосылок духовной среды для экзистенциальной встречи Бога с человеком. Такие события имеют место в Церкви и через Церковь. Может ли человек, может ли молодое поколение Европы найти путь для решения вопросов и проблем, с которыми они сталкиваются? Какова роль христианства и, в частности, православия в современном обществе и в новой Европе? Молодежь каждого народа — это его будущее. Молодость — это не только переход от детства к зрелости, но и своеобразная часть жизни человека, которую Бог дает человеческой личности как дар. Молодость — это время искания ответов на самые основные вопросы, и не только смысла человеческого существования, но и конкретного образа его осуществления. Молодость — это период, во время которого закладываются основания добродетельной жизни, которая никогда не повторится. Сегодня, когда все мы в мировом масштабе становимся свидетелями разрушения мировых идеологий, философий и институций, православие переживает свою молодость. Все трудности, заботы, ожидания и надежды современного молодого поколения зависят от интегрированного общества и вообще будущего

Европы. Апостол Павел пишет: «Его печаль ради Бога производит неизменное покаяние ко спасению. Мирское производит смерть». Только Церковь Христа сохраняет истинное слово Отца как неоценимое сокровище нашего существования. Слово Христа, адресованное ко всем народам, и сегодня действует с той же силой и убедительностью: *«Я с вами во все дни до скончания века!»* Призыв апостола Филиппа: приди и посмотри — это призыв ко всем людям, которые веками мотивируют и поддерживают путь Церкви в мире. Все молодые и взрослые должны приблизиться ко Христу и постараться увидеть то, что он, Христос, может предложить всем народам. Бог действует своими способами и путями. *«Мои мысли не ваши мысли, не ваши пути мои пути, — говорит Господь. — Но, как небо выше земли, так мои пути выше мыслей»*. Христос направляет человеческую жизнь иными способами бытия, отличными от всех, даже современных, религиозных и философских систем. Люди обычно стремятся прежде всего нажиться, собрать богатства сколько можно больше и говорят: «Душа, много добра лежит у тебя на новые годы, покойся, ешь, пей, веселись». Христос ставит на первое место заботу о духовном, о бессмертной душе, после чего само придет и материальное. *«И чтите, прежде всего, Царство Божие и правду его, и все приложится вам»*. Мы стараемся поставить все законы Болгарии в созвучие, в симфонию со всеми законами объединенной Европы. Говорится о реформе судебной системы, но если мы не постараемся, чтобы у нас был жив Закон Божий, если мы не стремимся, чтобы правда Божья была в душах и в отношениях между всеми людьми и народами, несмотря на то, какую религию они исповедуют, мы не сможем успешно продолжить великое дело объединенной Европы. Все эти слова могут казаться нам тяжелыми, неисполнимыми, могут даже нас напугать. Но мы должны спросить себя: лучше ли нам будет жить в обществе, в котором неравенство, самовластие и себялюбие, чем искать правду, делать добро, стремиться к справедливости? Не лучше ли нам стремиться к созиданию такого общества, в котором будет царствовать любовь Божья, даже если для достижения этой цели мы должны пройти через огонь и много испытаний? Жизненный опыт человечества доказывает нам, что настоящая ориентация, истинное человеколюбие должны проявляться в самых трудных делах. К счастью, к созиданию настоящей жизни, в том числе и будущей Европы не существует легких прямых дорог, наша сила в Господе, который наполняет своей любовью наши шаги, наши дороги. В этом направлении мы должны набираться сил от Бога. Для человека многое невозможно. Для Бога всё возможно, говорит сам Христос. Через Бога все возможно верующему. Спасибо за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.-А.Папатемилис:** Благодарим нашего коллегу из Болгарии. Кто хотел бы задать вопрос? Я хотел бы предоставить слово нашему Президенту Сергею Александровичу Попову.

**С.Попов:** Ваше Высокопреосвященство, господин Генеральный секретарь, уважаемые коллеги! Прежде всего мне хотелось бы огласить приветствие Председателя Государственной Думы Российской Федерации *(читает)*:

«Уважаемые гости и участники тринадцатой Генеральной Межпарламентской Ассамблеи Православия. Приветствую вас, депутатов национальных парламентов более чем 20 стран мира, собравшихся, чтобы обсудить наиболее актуальные проблемы участия народов, исповедующих православие, в реализации общих задач интеграции нового Европейского

сообщества. Обсуждение вопросов сохранения национального и духовно-религиозного наследия в стремительно глобализирующемся мире, существование и сотрудничество различных конфессий, укрепление единства в борьбе с экстремизмом помогут народам Европы определить дальнейшее развитие европейских процессов и наметить новое направление для наиболее конструктивного участия в них православных народов. В настоящее время, когда возникает ситуация политической нестабильности, политики и общественные деятели из разных стран все чаще прислушиваются к голосу религиозных организаций, и в этом, несомненно, есть заслуга Межпарламентской Ассамблеи Православия. Надеюсь, что на вашем форуме в ходе предстоящих дискуссий будут предложены пути дальнейшего укрепления духовного и культурного участия православной традиции в развитии Европы, принято ответственное и взвешенное решение по избранию на очередной срок руководства Межпарламентской Ассамблеи Православия. Желаю участникам тринадцатой Генеральной Ассамблеи МАП успешной и плодотворной работы.

Борис ГРЫЗЛОВ,

Председатель Государственной Думы Российской Федерации».

*(Аплодисменты.)*

Спасибо. Мне хотелось бы, уважаемые коллеги, огласить мое выступление. На протяжении уже 13 лет МАП активно реализует в жизнь свои принципы и последовательно осуществляет работу по сохранению восточнохристианской культуры европейских стран, объединяет парламентариев разных стран на основе православной и духовной культуры. Наша Ассамблея давно стала структурой, обладающей авторитетом среди других международных организаций, о чем свидетельствует взаимодействие с такими крупными европейскими организациями, как Парламентская Ассамблея Совета Европы, Организация безопасности и сотрудничества в Европе, и многими, многими другими. Наша Ассамблея плодотворно содействует принятию европейскими структурами решений по проблемам православных народов, на основе принятых МАП деклараций и резолюций вносит заметный вклад в межцерковное общение, помогает странам и народам восточнохристианской духовной традиции гармонично существовать в новом европейском сообществе, в то же время не теряя своей самобытной истории и языка православной культуры.

Православие является неотъемлемой частью исторического культурного наследия Европы. Выйдя из византийской колыбели, православная вера силой одного лишь убеждения распространилась среди многих народов не только Европы, но и всего мира. Сегодня каждой христианской традиции принадлежит около трехсот миллионов человек, более тридцати различных национальностей. Авторитет православных лидеров признан на самом высоком международном уровне. Общая историческая судьба распорядилась нам быть вместе: русским, грекам, украинцам, белорусам, болгарам, сербам, армянам, грузинам, румынам и многим-многим другим православным народам. Наша дружба — условие нашего существования, стержень нашей культуры. Наши страны обладают бесценным опытом существования десятков национальностей и религий. Этот опыт важен сам по себе, но еще важнее конкретные усилия наших государств, особенно в условиях новых исторических вызовов. Мы живем в быстро меняющемся мире, где все отчетливее проявляется тенденция глобализации, культурного маневрирования, размывания традиционных институтов семьи и брака. Выстраивается и активно реализуется модель нового мирового

устройства. Религиозным ценностям предлагается роль своеобразных пережитков прошлого, даже в виде сусальных картинок под старину. Сегодня мы проводим наше заседание в день одного печального юбилея: ровно 65 лет назад фашистская Германия вероломно напала на Советский Союз. Так быстро летит время, что многие уже забыли об этой дате, а в свое время вот это нападение открыло принципиально новую кровавую страницу истории для Европы. Тогда миру был предложен «новый порядок» — модель интеграции народов неприемлемого для них сценария. И огромными усилиями, миллионами невинных людей заплатила тогда Европа за этот, с позволения сказать, неожиданный социальный эксперимент. Главный урок той бесчеловечной войны — подтверждение незыблемого права каждого народа, каждого человека на жизнь в соответствии с его традициями и устоями.

За прошедший XX век мир столкнулся с невиданными со времен кровавых преследований первых христиан гонениями на Церковь, разгулом воинствующего секуляризма. Отголоски этого времени слышны и поныне, когда игнорируются духовные и культурные ценности христианских народов. Из истории многих европейских государств изымаются всякие упоминания о христианской традиции, которая определила цивилизационный облик современной Европы. Будет ли современное мироустройство правовым и справедливым? Как устранить опасность доминирования права сильных? Как сохранить для православных народов право на свой собственный, независимый, в том числе и мировоззренческий, выбор? Духовная и культурная парадигма православных народов непременно должна быть востребована при построении системы отношений между странами в нашем столетии. И XXI век может стать эпохой мирного, созидательного развития и многостороннего сотрудничества. Расхожим трюизмом является фраза, что демократия начинается с внимания к позиции меньшинства. Однако ныне мы становимся очевидцами ситуации, когда ради взглядов разных меньшинств в Европе зачастую игнорируется мнение одной из крупных общностей. Возникает такое ощущение, что, чтобы быть услышанными нынешними руководителями Евросоюза, надо стать малоприметными, второстепенными группами, тогда будет больше внимания. Однако мне кажется, что и в этом случае мало кто будет заинтересован в том, чтобы реально учитывать позицию православия в полной мере. Преодолеть складывающуюся тенденцию можно, только консолидировав усилия православного сообщества. Единство Православных Церквей, так же как и единство народов восточнохристианской духовной традиции, является одним из самых важных дел, заповеданных нам, предупреждая о многих опасностях и сложностях в жизни христианина. Святые апостолы по слову Господа совершали благие деяния из любви к людям, веря в возможность их объединения под спасительной сенью Церкви Христовой. Следовать путем, указанным Спасителем и великими подвижниками православной веры, не просто, поэтому перед политиками, которые придерживаются христианских позиций в поисках истины, стоит непростая задача — нести людям справедливость, мир и благоденствие, оставаясь верными пути Евангельского спасения. Как подчеркнул в одном из своих выступлений архиепископ Тиранский и всея Албании Анастасий, мы должны не просто сохранять православие, но нести его в те страны, которые в этом нуждаются. Христос заповедовавший говорил: «Идите, научите все народы», обращался не только к апостолам, но и ко всем приемникам их, вплоть до нашего поколения, как и к тем, кто придет за нами. То, чего сейчас подспудно ищет душа современного

мира, — это обретение памяти, смысла человеческого лика, видение мира, где совершается таинство, ощущения литургического единства творения. Где все это еще сохранилось? В Восточной Церкви, где есть силы, которые сегодня действуют по распространению христианских ценностей.

Наша миссия происходит в условиях широкой пропаганды СМИ греха и безнравственности, наживы и потакания человеческим слабостям, напора рекламы, навязчивого культа тела, обоготворения плоти. Апологетами массовой культуры отрицаются традиционные ценности семьи, религии, искусства, разрушаются основы европейской культуры, которые были выработаны в значительной мере православным христианством. Поэтому православные верующие разных стран призваны объединить свои усилия для противостояния злу, неотступно свидетельствовать о Христе, отстаивать традиционные национальные ценности, обмениваться опытом духовно-нравственного воспитания молодого поколения. Именно нравственность служит крепким основанием государственного и общественного благополучия. Будущее наших стран и народов новой Европы во многом зависит от духовно-нравственного состояния общества, и в первую очередь молодежи. От ее доброты, честности, справедливости, трудолюбия. Необходимо создать условия для гармоничного развития в духе православия новых поколений европейцев, чтобы они могли знать свои культурные, исторические корни и имели в полной мере возможность гордиться своей идентичностью. Ведь без признания государствами и обществами национальных, культурных и религиозных традиций всех населяющих Европу народов у нее не может быть достойного будущего. Присущий православию особый соборный характер способствует решению проблем, стоящих перед Европейским сообществом, таких, как разрушение природной среды, голод, рост численности наркозависимых, больных СПИДом и другими опасными заболеваниями, усиление преступности, насилия. Построение новой Европы происходит сегодня на фоне глобализационных процессов. Конечно, глобализацию можно проклинать, но ее практически невозможно остановить. Любые проклятия в ее адрес тут же растворяются в информационных потоках, теряют смысл, становятся одним из правил глобализационной игры. Для преодоления этих вызовов необходимо тесное сотрудничество правительств и Поместных Православных Церквей, усиление влияния духовного опыта православия, социальной и культурной жизни Европы. Совершенно недопустимо и пагубно пренебрежительное отношение к религиозным святыням, в качестве ответной реакции порождающее лишь рост экстремизма и фанатизма, что мы с вами практически наблюдаем каждый месяц и каждую неделю. Вспомним фразу Ф.М. Достоевского из известного романа «Братья Карамазовы»: «Если Бога нет, то все дозволено». Сегодня без чуткости к своим традициям уже выросло целое поколение молодых, как мы их называем, «отморозков», которые исповедуют идеалы, схожие с принципами древних варваров. Чего только стоит распространяющаяся сейчас мода на уличные драки со съемкой на видео, которая потом показывается в Интернете в качестве своеобразных победных трофеев, причем эти съемки идут практически во всех странах Европы.

Культурная идентичность каждого православного народа, в том числе в том виде, в котором она сформировалась на протяжении истории, не является и не может являться антагонистической по отношению друг к другу и к идентичности других народов и стран. Новая Европа не может строиться на принципах взаимоуважения и толерантности, сохраняя в своем багаже

застарелые обиды и демонстрируя их миру при всяком удобном случае. Думаю, что мы должны на нашей конференции дать оценку этим явлениям, и, может быть, имеет смысл, чтобы мы в общей резолюции закрепили определенные позиции. Хотелось бы также в контексте разговора о новой европейской интеграции отметить недавние события в Румынии — Румынская Православная Церковь заявила о своем согласии отказаться от формулировки «национальное» при определении собственного статуса в законопроекте о религиозных организациях. Данное решение Румынской Церкви, по оценкам экспертов, является уступкой процессу европейской интеграции, к которому Румыния намерена присоединиться к 2007 году. Можем ли мы сейчас сказать, насколько верным является этот выбор? Вряд ли мы будем брать на себя эту смелость: это право и дело самой Румынии. С нашей точки зрения, реальная ли польза христианству оттого, что ради построения новой Европы нужно отказываться от наших духовных традиций?

Отмечая общую ситуацию с православными народами в Европе, хотел бы особо выделить положение дел в Косове. Наша ассамблея, как вы помните, уже неоднократно рассматривала проблемы этого региона, мы принимали резолюции. Вчера мы с вами открыли выставку наших польских коллег, однако политическая ситуация в этом регионе очень далека от стабильности. Сохраняется опасение за безопасность мирных людей. Как показало развитие событий, эти опасения не беспочвенны, серьезные проблемы, возникшие с привнесением во внутригосударственный конфликт национально-религиозной окраски, не решаются автоматически. На восстановление регионов уйдут годы, и, к сожалению, мировая общественность не получила твердых гарантий, что в Косове будут в полном объеме соблюдены права православной общины. Видимо, и нам надо укрепить наши усилия, с одной стороны, оказывая помощь православным, проживающим в Косове, а с другой — усилить свой голос на европейской арене. Во-вторых, существует реальная опасность использования чувств верующих в политических целях. По опыту европейских религиозных войн мы знаем, какой заряд вражды и ненависти может сохраняться в народах и религиозных общинах на протяжении многих лет. Нужно помнить уроки истории, и поэтому сегодня очень важно поддержание диалога между верующими различных религий в Европе, в том числе на Балканах. Политические деятели, особенно те, которые связывают себя с православной традицией, должны уделять больше внимания миротворческой деятельности, налаживать партнерские отношения с представителями иных религиозных традиций. Наша организация делает серьезные шаги в этом направлении, показывая пример многим, и на протяжении долгого времени развивает диалог с различными конфессиями. Полагаю весьма важным и надеюсь, что это найдет отражение в нашей итоговой резолюции, что необходима активизация МАПа в международных, политических, религиозных и культурных форумах, организациях и союзах, двустороннем сотрудничестве с политическими, общественными и культурными организациями с целью привлечения внимания к духовной основе православия, имеющей неопределимое значение для восточноевропейских народов. Необходимо еще более активно помогать укоренению в умах и сердцах людей идеалов добра, справедливости, взаимного уважения. Ныне совершенно очевидно, что без этого будет невозможно создание такого мирового проекта, который учитывал бы интересы всех стран и народов, способствовал бы их развитию, оберегал бы их духовное и культурное достояние. Благодарю за внимание.



*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.-А.Папатемилис:** Спасибо. Сейчас я хотел бы пригласить коллегу из Латвии Александра Барташевича.

**А.Барташевич:** Добрый день, коллеги, Ваше Преосвященство, господин Председатель, господа депутаты! Древние стены Венеции настраивают на философский лад. Православная Церковь в Латвии прошла трудный и тернистый путь развития. Православие начало свое распространение среди местного населения в XI веке, а в конце XII—XIII веке было насильственно сметено немецкими рыцарями. И наступил долгий период, когда православие сохранялось только в узком кругу русских купцов, приезжавших в Ригу и другие города Ливонии. Однако даже немногочисленные православные храмы XIV—XVI веков мешали местной немецкой, а затем шведской и польской администрации. Их существование во многом было поставлено в зависимость от политических отношений территории Латвии с Русским государством. В период ухудшения отношений не развивались торговые отношения, закрывались православные храмы. В XVIII веке, с присоединением территории Латвии к Российской империи, православие по-прежнему охватывало в основном немногочисленное русское население. Радикальный перелом в положении православной территории Латвии произошел в 40-е годы XIX столетия, когда 65 тысяч латвийских крестьян Прибалтийской губернии перешли в православие. Появляются местные кадры священнослужителей, развивается латышское православное богослужение. Открываются православные церковно-приходские школы, издается первая православная литература на латышском языке. Именно в 40-е годы XIX века можно говорить о развитии латышской православной культуры и латвийской культуры как таковой. Местная прибалтийская и немецкая администрация использовала в те времена все законные и незаконные методы для того, чтобы не дать укрепиться православию среди латышского населения. В начале XIX века начинается обсуждение вопроса, связанного с самостоятельным управлением церквями Прибалтийской губернии. Через некоторое время Священный Синод с высочайшего соизволения издает указ об учреждении викариатства. В качестве первого викария на пост в епархии назначается высокообразованный, владеющий несколькими языками, в том числе и немецким, епископ Иринарх. Он прибывает в Ригу в 1836 году и совершает свое первое богослужение. Однако пребывание епископа Иринарха в Риге оказалось сложным. Оно совпало с началом стихийного массового перехода местного населения в православие, чем, конечно, были возмущены немецкие власти. Затем в Ригу был направлен епископ Филарет Гумилевский. До этого он являлся ректором Московской духовной академии. Его приезд сразу же был встречен недоброжелательно по тем же причинам, что и приезд архиепископа. Его деятельность очень жестко контролировалась, и, естественно, он вел более осторожную политику, не давая возможности массового перехода в православие местных жителей других конфессий. В числе важнейших событий хочу упомянуть связанное с пребыванием епископа Платона учреждение самостоятельной Рижской епархии в 1850 году. А в постреволюционный период все надежды возлагались, конечно, на властвующего Высокопреосвященнейшего Иоанна Поммера, архиепископа Рижского и всея Латвии. Владыка тоже столкнулся с жестким противодействием властей, во время его правления многие церкви просто-напросто переходили в руки других конфессий. Даже сам Высокопреосвященнейший Поммер не имел местной резиденции, ему

приходилось ночевать в подвале Христорождественского собора. 4 мая 1990 года, когда в Латвии была провозглашена независимость, Святейший Патриарх и Православная Церковь принимают решение о предоставлении автономии Рижской епархии. Для этого разрабатывается устав на основе старых уставов, и Церковь получает автономию и начинает свое возрождение. И реально многие храмы были возвращены, существенно увеличилось приходы Православной Церкви, и Церковь, я бы сказал, начала свою вторую жизнь.

Что касается Латвийской Православной Церкви и участия в жизни Европейского союза, то я считаю, что сам Европейский союз серьезно изменился в связи с его расширением. Вступили в Европейский союз такие страны, как Румыния, Болгария, Кипр, — это те страны, которые не являлись практически православными. Среди тех стран, где меньшинство православных, но они все-таки являются существенной составляющей верующих, — Польша, Эстония, Латвия, Литва и Словакия. Это расширение существенно изменило климат на территории Европейского союза, и соответственно появились другие цели у Православной Церкви, и здесь я полностью согласен с тем, что говорил Архиепископ Христодул в своей речи в 2000 году. Он говорил, что Церковь должна заботливо приблизить к себе Европу, убеждая ее в том, что она является не просто органической ее частью, но, по сути, ее сердцем. Историческая память не должна быть полностью стерта, чтобы стать неподвижным поводырем нашего развития, но и не должна постоянно отравлять наше человеческое развитие в нашем общем доме в Европе. Наша Церковь обязана быть не простым зрителем создания европейского бытия, но должна выступать в принципе за принятие других европейских народов, чтобы покончить с современным феноменом разделения европейского мира на внутренний и внешний. Церковь обязана поддерживать любые попытки сохранения многообразия, уничтожения расизма, ксенофобии, насилия в любых их проявлениях. Собственно говоря, с этими целями перекликаются и те мысли, которые опубликовал епископ Венский и Австрийский Илларион, чья епархия входит в московские епархии. В своей статье «Православие в новой Европе: проблемы, перспективы» Илларион заявляет: когда идет процесс формирования сознания новой Европы, вырабатываются основополагающие законы, которые будут определять облик Европейского союза на годы вперед, православные верующие должны принять активное участие во взаимодействии с европейскими политическими структурами. Делать это необходимо, поскольку нависла настоящая угроза того, что либеральные диалоги о Западе будут провозглашены в качестве единственной законной модели общественного развития в рамках объединенной Европы. Эта идеология не отводит места для активной роли Церкви и религиозных организаций в общественной и политической жизни. Напротив, религия, согласно ее постулатам, является исключительным делом граждан, а подобное представление, — продолжает автор, — находится в противоречии с фундаментальным представлением православия, поэтому ему необходимо активно противостоять. Крайне важно, чтобы Церковь проявила волю к активному противостоянию либеральной европейской идеологии и тем самым не только обеспечила бы защиту собственного учения по таким актуальным вопросам, как аборт, однополые браки, но и добилась, чтобы Церковь как таковая играла центральную роль и оказывала помощь в политической и общественной жизни стран Евросоюза.

Я могу показать на примере Латвии, насколько эта мысль актуальна. Буквально недавно мы приняли изменения в Законе о труде, где прямо не

указывается, что дискриминация сексуальных меньшинств запрещена, то есть открывается возможность для борьбы с этим пороком. По мнению Православной Церкви, по мнению депутатов латвийского парламента, не допустимы ни однополые браки, ни тем более усыновление детей гомосексуальными семьями. В данном случае президент отправил закон обратно, хотя была именно наша версия, которая устраивала и Православную Церковь, и православных депутатов. Это результат того либерализма, который совершенно чужд православным, и, наверное, все-таки он будет излишним в данной ситуации. Европейский союз, как бы продолжая говорить то, что говорил архиепископ Илларион, превращается в новую Европу: больше не действуют прежние установки, и православные играют все большую и большую роль в политической жизни. Как один из примеров такого влияния могу вам рассказать о визите Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Латвию. Помимо формальных проявлений уважения к Православной Церкви Алексий II был принят на самом высоком уровне — разговаривал с президентом, премьер-министром, депутатами, были вручены ордена (произошел обмен орденами). Практический результат этого визита то, что между Россией и Латвией начал таять лед в их отношениях, поскольку (думаю, это не секрет) определенные трудности были, они и сейчас существуют, но Алексий II сделал невозможное — он сдвинул эти отношения с места. Уже на данный момент могу сказать, что возобновляет работу правительственная комиссия по переговорам, начинают готовиться опять договора межгосударственные, и это конкретный результат влияния Церкви. Церковь начинает делать большую политику. Может быть, это не правильно, но, на мой взгляд, результат налицо, и мы не должны от этого никоим образом отказываться. Заканчивая свою речь, я хотел бы еще раз отметить, что гораздо хуже будет, если православная идеология никоим образом не будет учтена в основополагающих документах, которые Европа сейчас готовит и которые, я думаю, будут утверждены. Европа без этого будет гораздо беднее, и я думаю, что неправильно игнорировать то, что сейчас 94% православных живут на территории Европы. Влияние их будет обязательно учтено и в строительстве будущего Европы, и в формировании ее законов. Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.-А.Папатемелис:** Слово предоставляется Президенту Международного Фонда единства православных народов, советнику МАП профессору Алексееву.

**В. Алексеев:** Уважаемые господа Президент и Генеральный секретарь Межпарламентской Ассамблеи Православия! Ваши Высокопреосвященства и Преподобия! Уважаемый господин мэр Венеции! Уважаемые организаторы и гости конференции!

Приветствую еще раз вас всех, собравшихся в древнем христианском культурном центре Европы — Венеции.

На протяжении многих веков Венецианская республика, провозгласившая своим небесным покровителем святого евангелиста Марка, являлась связующим мостом от православной культуры к западному миру. Основанная в середине V столетия как христианское поселение, Венеция вошла под покровительство Византийской империи, став ее культурным и торговым форпостом на юге Европы. Политическое значение Венеции столь же велико, как и тот вклад, который через Венецию внесла восточнохристианская культура в развитие всей европейской цивилизации.

Именно в Венеции начинается книгопечатание на кириллице. Долгое время изданные здесь книги были необходимым элементом культуры православного мира. А позже, когда натиск Османской империи вынудил православных искать убежище на Западе, Венеция явилась первым государством в Европе, чья политическая стабильность строилась на принципах не простого признания религиозных свобод, но тесного сотрудничества латинской и православной культур.

Именно у венецианцев, как ни у кого из других европейцев на Западе, наиболее высоко почитание святителя Николая Мирликийского, одного из самых любимых святых в православном мире. Даже храм евангелиста Марка после перестройки получил прекрасный Никольский придел. О торжественном почитании святителя Николая на острове Лидо свидетельствуют миру русские писатели — Н.В.Гоголь, А.Н.Островский, И.С.Тургенев и другие. Поэтому место проведения нашей конференции выбрано весьма точно, как и ее тема: “Вклад православной культуры в построение новой Европы”.

Данная тема является чрезвычайно актуальной в контексте процессов интегрирующейся Европы и стремительно меняющегося мира. В настоящее время влиятельные интеллектуальные круги волнуют проблемы роста межнациональной и религиозной напряженности в мире и снижения авторитета традиционных институтов под напором проектов глобализации. Важно отметить, что в каждой из этих проблем важнейшее значение имеет культурный пласт.

Европейскому сознанию, конечно, не чужда идея религиозной толерантности, и в этой связи немаловажно подчеркнуть тот факт, что изначально духовный и культурный мир современных европейских народов складывался в рамках единой христианской цивилизации, поэтому для них христианство представляет духовную идентичность. Отрицая же ныне под напором либерального наступления христианскую культуру, сможет ли полноценно развиваться Европа в новом, глобалистском миропорядке? Трудно положительно ответить на этот вопрос.

Европа первое тысячелетие из двух прожитых развивалась в рамках неразделенной христианской Церкви, вобрав в себя от Византии духовное богатство православия. Впитав достижения Римской империи и эллинистической культуры, а также древних восточных государств, она дала средневековому миру высокие образцы литературы и искусства, отличающиеся глубокой философско-религиозной мыслью, утонченностью эстетического мышления. В области культуры православный мир нередко опережал страны средневековой Европы. Сербь, хорваты, чехи, грузины, словаки, румыны, албанцы, поляки, украинцы, русские, приняв от византийцев истины православной веры, сумели высоко развить свою национальную культуру. Без высоких образцов православной иконописи, церковного пения, музыки, богатства религиозно-философской мысли, архитектуры невозможно представить себе все развитие Восточной Европы.

Вместе с высокими образцами православной культуры Европа получила и христианское представление о мироустройстве и предназначении человека. Любовь к ближнему, милосердие, высокое понятие человеческой свободы в Духе Святом открыли путь к благотворному развитию как отдельной личности, так и всего общества.

Православная культура и ее жизненность прежде всего объясняются особым духовным содержанием, глубокой мистикой переживания сакральности

бытия, внутренней наполненностью спасительными ценностями для человеческого сознания. Она оказала глубокое и устойчивое воздействие в той или иной мере на развитие культуры практически всех стран Европы. Это влияние сказывалось не только в области религии и литературы, но и в философии, общественной мысли, в области политических идей и права.

После более чем тысячелетнего существования византийское православное духовное, религиозно-культурное и общественно-политическое наследие было воспринято Русью-Россией и русской культурой. Символизм этой преемственности проявился в том числе и в браке русского государя Ивана Васильевича с наследницей византийской династии Палеологов Софьей. Постепенно в обществе происходило осознание того, что Россия осталась единственным независимым и самодостаточным православным государством, а Москва становилась «третьим Римом», что порождало огромную ответственность России за судьбы тогдашней Европы и остального мира.

Основой русской культуры стало православие. Христианское духовное содержание укрепляло и укрепляет Российское государство. Великие русские святые подвижники преподобные Сергей Радонежский, Серафим Саровский, Оптиные старцы, Александр Невский, Иоанн Кронштадтский и другие всегда вдохновляли и вдохновляют людей. Православная культура сформировала менталитет русского народа. Лучшее, чем может заслуженно гордиться русская культура, что принадлежит и к сокровищнице всей мировой культуры, произошло на православных началах. Известные всему миру русские писатели А.С.Пушкин, Ф.М.Достоевский, Н.В.Гоголь, композиторы П.И.Чайковский, М.И.Глинка, С.В.Рахманинов, художники И.Е.Репин, И.К.Айвазовский, М.В.Нестеров и другие сохраняли в себе духовный вектор, определяющий личность христианина, чем и объясняется глубина и привлекательность их произведений.

В начале XX века в результате революции и Гражданской войны из России в вынужденную эмиграцию уехали многие выдающиеся представители русской культуры, в их числе были: Н.А.Бердяев, И.А.Ильин, о. Сергей Булгаков, И.А.Бунин, Г.В.Флоровский, И.С.Шмелев, Б.К.Зайцев, М.И.Цветаева, К.А.Коровин, М.В.Добужинский и другие. Центрами русской двухмиллионной эмиграции стали Париж, Прага, Лондон, Белград. Без сомнения, европейская культура тогда получила новый мощный и живительный заряд православной духовной силы.

Сегодня новая волна православного присутствия прибывает в Европу с востока континента из новых государств Европейского союза. Русская эмиграция вновь наполняет Европу. В наше время стремительных политических, экономических и социокультурных перемен необходимо по-новому осознать значение православной культуры для современного мира, и для Европы в частности. Представляемые нами здесь, на этой конференции, народы исповедуют православие, в парадигме которого сформировались национальные культура и духовные ценности, которые могут и должны обогатить все современное еврообщество наций и культур.

К сожалению, сегодня мы чаще видим подмену высоких нравственных понятий, формировавшихся веками на основе христианского миропонимания и национальных традиций европейских народов, низкими образцами человеческих отношений, основанных на материальной выгоде и погоне за комфортом. Лежащий в основе современной житейской философии абстрактный гуманизм вдохновляется прежде всего антирелигиозным пафосом,

беря за основу отрицание сложившихся традиций. Не случайно поэтому влиятельные либеральные круги пытаются задвинуть на периферию общественной жизни традиционные религии. Но куда ведет предлагаемая на смену так называемая «постхристианская» культура? К сожалению, к деградации, потере человеческой свободы как дара Божия, рабству плоти, греха, гордыни, духовной смерти. Все более углубляется конфликт между людьми, вдохновляющимися религиозным идеалом, и теми, чье мировоззрение сформировано секулярным гуманизмом.

Мы наблюдаем в современном обществе столкновение агрессивной секулярной масскультуры и фундаментальных ценностей — онтологических пластов человеческой идентичности. Традиции, духовный и культурный опыт европейских народов оказываются демонстративно отвергнутыми перед безбожной либеральной системой ценностей.

Культурная идентичность Европы, испытывая системный кризис вот уже на протяжении полувека, с момента поражения во Второй мировой войне и вторжения на континент американского образа жизни, ныне оказалась перед новыми угрозами, которые она сама во многом и породила. Главная опасность здесь кроется в добровольном отказе европейской либеральной элиты от христианских корней культуры своих народов.

Проблема дехристианизации, десакрализации человеческого бытия сегодня грозно обозначилась не только перед народами Европейского сообщества, это глобальный вызов всей современной цивилизации, но для колыбели христианства, для Европы, эта опасность наиболее смертельна, ибо вне христоцентричного понимания мира и человека европейская культура теряет всякий смысл и обречена на деградацию и саморазрушение.

Конечно, это не произошло вдруг. О постхристианской Европе заговорили не два-три года назад, когда Конвент отказался включить в проект Конституции новой Европы всякое упоминание о христианской идентичности континентального сообщества народов. Но это был тот самый последний звонок, который просигналил, что и “близ, при дверях” есть.

Хотя проблемы начались много ранее, еще два-три века тому назад, когда в Европе на пьедестал высших ценностей был поставлен вместо Бога тварный человек, когда началась эпоха антропоцентризма, продолжающаяся и поныне.

Антропоцентризм питается энергетикой абстрактного гуманизма, который отрицает Божественное устройство мира. Трудно не согласиться с известным французским богословом Анри де Любаком, который утверждал: «Гуманизм с его постулатом “человек — мера всех вещей” не учел того, что человек не создавал эти вещи и, следовательно, не может быть их адекватным мерилom... Гуманизм лишился человека, так как сам он занял место Бога... Устранение Бога стало устранением препятствия на пути к свободе, к власти над самим собой... Но постепенно христианство из гарантии свободы превратилось в идеологию ограничения». Так гуманизм явился основой секулярного мира и направляет процесс всемирной глобализации, утверждал еще почти 20 лет назад А. де Любак.

Таким образом, с отрицанием Бога культура превращается в мертворожденный плод, ибо только живая вера в Бога дает человеку знание о высшем начале и силы, превосходящие его возможности, чтобы сотворчествовать самому Творцу в сакрализации бытия, в творении добра и истинной красоты. Искусство и культура приносят полноценные плоды только в

позитивном процессе, и, напротив, искажение красоты тварного мира порабощает человека, убивает его свободу творческого самовыражения.

Так называемое господство модерна, уходя корнями в позитивизм, которое ныне господствует в культурной жизни Европы, на самом деле, с точки зрения христианства, культурой не является. Музеи современного искусства, как эталон модерна, сегодня превозносятся либеральным истеблишментом, но там нет культуры как Богоданной красоты. Сегодня это начинают понимать даже сами либералы, если они непредвзято мыслят. Вот, скажем, что пишет либеральный критик Григорий Ревзин в самой либеральной российской газете «Коммерсантъ» о европейских музеях современного искусства: «Когда посмотришь этих музеев штук пятнадцать, наступает чувство удивленного оупления. Сначала, конечно, наступает чувство ужаса от того, что ты отстал... Потом, когда внимательно вглядываешься, наступает чувство отвращения. Потому что везде какая-то гадость, и неважно, где ты оказался — в Берлине ли, в Лондоне или в Париже. Есть дрянь конкретная — кто-нибудь испражняется, кого-то режут, фоторепортажи из жизни бомжей, даунов, наркоманов...

Постхристианская Европа солидаризируется вокруг этих музеев, как вокруг капищ или храмов, и это многое объясняет. В капищах всегда присутствует что-то непонятное и травмирующее, а это есть два главных качества современного произведения искусства...

В целом либеральная интеллигенция превосходно объясняет, в чем достоинство европейства, но суть постхристианской религии Европы осталась неразъясненной, и это нервирует. ...Я, честно сказать, полагаю, что... это “ничего” и является сердцевиной их ритуалов... С формулой “нет ничего высшего, кроме высшего Ничего...” далеко не уедешь в смысле прививания любви к свободе... Хуже того, вместо любви к свободе может развиваться удручающая жажда понятного высшего идеала, а от нее, как нам давно объяснили Деррида и Лакан, прямой путь к культу личности».

Оказывается, по мысли либералов, пусть лучше «Ничего», но только не Бог. Однако духовная пустота порождает лишь зло, но тогда становится понятным, отчего на конкурсе «Евровидение-2006» побеждает сатанинская группа «Лорди» из Финляндии, хотя ее национальная принадлежность здесь ни при чем. Эта группа — образец всей европейской масскультуры. И это серьезная проблема для общества. «Кто мог ожидать, что и наша страна, и вся Европа отдадут первое место тем, кто появится на сцене в облики монстров, в облики сатаны!» — с такими словами обратился к пастве в воскресной проповеди глава Греческой Православной Церкви Архиепископ Афинский и всей Эллады Христодул наутро после того, как накануне в Афинах были объявлены победители этого музыкального всеевропейского конкурса. «Разве это эстетика? Разве это искусство? Этот феномен показывает, что люди стремятся заполнить собственные души пустотой», — заявил Предстоятель Поместной Церкви.

В свою очередь православный священник из Хельсинки отец Митро Реко назвал «святотатством» упоминание группой в своем названии Бога («Lordi» может быть переведено и как «Господь»).

Известная поп-певица Мадонна недавнее свое большое турне под религиозным названием «Confessions», что можно перевести как «исповеди», начала с сознательного эпатажа, скандала и провокации, появившись на сцене в образе Иисуса, распятого на шестиметровом зеркальном кресте с терновым венцом на голове.

Таким же для христиан оскорбительным мировым публичным актом стал фильм «Код да Винчи», который провоцирует религиозные и скандальные столкновения в обществе. По мнению Русской Православной Церкви, такие оскорбительные акции предпринимаются людьми, которые не связаны лично ни с какой религиозной традицией. Они считают возможным для себя оскорблять религиозные чувства сотен миллионов людей под предлогом пресловутой свободы творческого самовыражения. Но если эта свобода доставляет боль людям, то это не свобода, а тирания и агрессия.

Во всем этом, конечно, присутствует и парадокс, как обратная сторона всякого события. Скажем, Мадонна — это стареющая, сходящая с эстрады поп-звезда, «Код да Винчи» — так себе, второразрядный детектив, к тому же страдающий заимствованиями из других авторов, а фильм по этой книге — вообще весьма слабое кино. И тем не менее все они вызывают ажиотаж в мире. Почему? Ответ очевиден. Он в самой религиозной теме. Интерес к религии, несмотря на долгие и активные усилия секуляризации и агрессивного атеизма, не исчез у человечества и в третьем тысячелетии от Рождества Христова, он не вытеснен на периферию мировой культуры. Религия по-прежнему является светом миру, несмотря ни на какие попытки спрятать ее в тень.

Например, в России, наиболее пострадавшей в XX веке от тоталитарного обезбоживания и воинствующего атеизма, проведенные социологами МГУ в 2006 году социологические опросы среди молодежи показывают, что более 63% опрошенных молодых людей относят себя к православным. Таким образом, православные верующие становятся доминирующей социальной частью населения. Согласно этому же опросу, 75% опрошенных молодых людей признают православную веру в качестве основы русской культуры.

Учитывая эти настроения народа, Русская Православная Церковь ощущает свою особую ответственность в мире, соответственно ориентируя паству на пути к спасительному бытию. Патриарх Московский и всея Руси Алексей II не раз в последнее время заявлял об опасности либеральной модели построения «религиозно-нейтрального мира», в которой вера не будет получать общественной реализации. Курс на создание таких общественных моделей мироустройства опасен и чреват огромными конфликтами.

Архиепископ Афинский и всей Эллады Христодул также недавно заявил, что православие никогда не откажется от права высказывать свое мнение по самым главным вопросам жизни человечества. «Христианство не ограничится зажиганием и тушением свечей в храмах», — заявил он.

Даже Президент США Джордж Буш хорошо осознает традиционные ценности человеческого бытия, сформированные на основе христианской морали и нравственности, и, несмотря на серьезное сопротивление в американском Сенате, продолжает настаивать на конституционном запрете регистрации однополых браков, понимая, видимо, что признание государством таких браков приведет все общество к глубокому духовному и моральному кризису.

Таким образом, вызов секулярного мира, брошенный христианской цивилизации, столь серьезен, что перед ним отходят на второй план многие межпартийные и межнациональные расхождения, внутрехристианские различия. Реальная опасность утраты в жизни международного сообщества спасительных духовных ориентиров сподвигает еще вчерашних оппонентов — православных и католиков — вместе отстаивать эти ценности. Известно, что католики и православные ныне одинаково обеспокоены угрозой вытеснения



христианских ценностей и этики из жизни современного общества. Можно с уверенностью заявить, что от характера православно-католических отношений сегодня и в обозримом будущем будет напрямую зависеть, насколько высоко станут цениться христианские нормы бытия в Европе в целом, будет ли достигнута цель либералов отодвинуть религию на периферию социума, ограничить ее исключительно рамками личной жизни гражданина.

В этом новом по стилю и содержанию диалоге православию необходимо донести до Европы свой голос и свое понимание путей решения современных проблем сообщества народов. В свое время православие, скажем, не сумело быстро сформулировать ответ на тему прав и свобод человека, отдав это на откуп либералам и тем самым вручив им монополию на трактовку этих понятий и реализацию их на уровне мировых стандартов в глобальной политике. Сейчас наступает время вернуть утраченные позиции, потому что либералы извратили саму суть понятий и реализацию на практике прав и свобод человека, подошли к опасной черте, за которой замаячил призрак появления тотальной несвободы и господства тирании в обществе — обратной стороны безграничных свобод, оскорбляющих и уничтожающих Божественное предназначение человека. Пришло время Церкви обстоятельно обратиться к теме этих фундаментальных вопросов человеческого бытия.

Инициированный Русской Православной Церковью X Всемирный Русский Народный Собор в апреле 2006 года специально рассмотрел широкий спектр вопросов, связанных с правами и свободами человека, и в своей декларации отметил, что современная Европа, как и весь мир, переживает переломный момент, когда продолжает расширяться до опасных пределов разное понимание у христиан и либеральных кругов предназначения человека. Человек как образ Божий имеет особую ценность и достоинство. Ценность личности дается Богом, а достоинство приобретается человеком в делании добра по нравственному Божественному закону. Этот нравственный закон заложен в человеке Творцом и проявляется в совести. Но совесть может быть заглушена грехом — злом.

Православие различает две свободы: внутреннюю свободу от зла и свободу нравственного выбора. Свобода от зла самоценна, а свобода выбора приобретает ценность в делании добра и противостоянии злу. Другое понимание свободы человека ведет к его саморазрушению. В этом контексте права человека определенно связаны со свободой человека и также направлены на делание добра и противостояние злу.

Свобода и права человека напрямую связаны с его достоинством. Но безнравственного достоинства не бывает. Поэтому православное понимание признает ответственность прав и свобод человека в той мере, в какой оно позволяет ему делать добро и противостоять злу. На практике это означает, что, скажем, свобода слова не должна подавлять свободу религиозной веры и традиции, а права человека не могут быть направлены против самого человека, делая его рабом греха и порока.

Православие, конечно, с уважением относится к теме прав человека, но есть один принцип, который оно признает с оговорками, но который либералы считают универсальным и краеугольным, гласящий, что права человека как абсолютная ценность превалируют над интересами общества и государства. В таком виде его в 2005 году включили в Декларацию ЮНЕСКО по универсальным принципам биоэтики. Но есть оговорка православных, которую не учли, — реализация прав человека не должна оскорблять религиозную веру.

Однако, к сожалению, в Европейском сообществе все больше примеров, когда ничем не ограниченное продвижение прав человека вступает в противоречие с религиозной традицией миллионов людей. Скажем, в январе этого года Европарламент принял резолюцию, согласно которой воспитание в школах следует вести в контексте положительного и тем самым поощрительного отношения к гомосексуализму. Предписывается даже определить день в году для публичного осуждения противников этого греха — день борьбы с гомофобией. Но это явно задевает религиозные чувства большинства христиан, создает конфликт и напряжение.

Или еще один пример из этого же ряда — в прошлом году Парламентская Ассамблея Совета Европы приняла резолюцию «Женщины и религия в Европе», в которой заявляется, что «свобода вероисповедания ограничена правами человека». Такое утверждение ставит права человека над религиозной жизнью и тем самым оскорбляет религиозные чувства людей, требуя во имя либерально трактуемых прав человека попирает церковные каноны и традиции.

Конечно, подобная философия, исповедуемая относительно небольшой частью жителей Европы, в основном либерально мыслящей творческой интеллигенцией, не может быть императивом жизни всей Европы. Православное понимание прав и свобод человека должно в гордящейся своей толерантностью новой Европе тоже стать нормой жизни, признаваемой и уважаемой всем сообществом. Эта православная составляющая и будет вкладом православной цивилизации в общую культуру новой Европы — в созидание новых, подлинно гуманных основ бытия всего сообщества народов. Не только седой архаикой, мистическим восточным колоритом, но и на основе своей богатой духовности православное понимание существующих реалий общественной жизни должно обогащать практику общеевропейских отношений, придавать им необходимую нравственную высоту и динамику.

Предлагаю полезным в этой связи обратиться от имени нашего движения к Европейскому союзу о придании большего статуса имеющемуся межрелигиозному консультативному органу при Европейской Комиссии, Европарламенте и ПАСЕ, чтобы голос православных и представителей других традиционных религий был хорошо слышен на континенте при принятии важных решений, касающихся всех народов.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий С.-А.Папатемилис:** Спасибо. Слово предоставляется доктору Костасу Мигдалису, также советнику МАП. Мы договорились: сейчас выступает Костас, и после этого мы сделаем перерыв.

**К.Мигдалис:** Ваше Высокопреосвященство, дамы и господа, депутаты парламентов! Я бы хотел поделиться некоторыми мыслями, которые возникли у меня за это время и на основе тех выступлений, которые я прослушал. Прежде всего я бы хотел отметить процесс европейской интеграции под давлением различных новых обстоятельств и событий, и я бы хотел упомянуть некоторые из тех, которые нас интересуют. Первое: мы не должны забывать о том, что европейская интеграция осуществляется под влиянием новых технологий и тех данных, которые они порождают. Это относится не только к Европейскому союзу, но и ко всему миру. Должен сказать, что на основе новых технологических процессов изменились политические и социальные условия, которые считались устоявшимися. Мир существовал в таких условиях в течение сотен тысяч лет. В древности сформировались правила демократии, и именно на

их основе мир жил в течение многих веков. Сейчас они разрушаются, мир призывает разработать новые правила, новые структуры, которые будут отбираться, и будут принимать во внимание новые технологические данные. Но какие новые технологические данные? Те, которые каждый день изменяются. Итак, это является господствующей проблемой в новых обществах, в обществах сегодняшнего дня. Мир находится в замешательстве перед лицом этих новых данных. Нам не удалось разработать правила, например, пользования Интернетом. Что же говорить о новых данных медицины! В течение ближайших лет можно будет создавать человека, это явится новым условием создания человека нетрадиционным путем, не через зачатие. Хочу сказать, что на основе этой новой технологии, которая быстро развивается, новая европейская действительность должна разработать какую-то новую динамику своего развития. Это очень трудно, и второе условие, которое затрудняет путь его развития, — это то, что Европейский союз создан, исходя из того, что он не допускает культуру, религию к участию в дискуссии о европейском будущем. Я думаю, что это было сделано потому, что он не хотел добавлять в 60-е годы какие-то моменты, которые разделили бы мир, вместо того чтобы явиться основой, которая могла бы объединить. Когда мы, православные, говорим о Западе, мы не должны рассматривать его как единое зло, противоположное нам. В западном мире заложены серьезные противоречия, и в период, когда должен был быть создан Европейский союз, было принято решение, что не следует выносить их на стол переговоров. Возникли новые технологии, произошло падение социалистических режимов, и Европа заняла определенную позицию. И после того как была провозглашена пресловутая толерантность, Европа начинает понимать, что мы не можем говорить, что мы должны быть толерантными по отношению к другим. Другие — это часть нас самих, это те, кто сидит рядом с нами. Но просто ли, когда, с одной стороны, существуют новые технологии, с другой стороны — давление к расширению, затем давление в направлении европейской интеграции за счет отличных в культурном отношении стран? Как можно вновь вынести на стол переговоров вопросы культуры и религии? Это затрудняет процессы переговоров, но еще при Делоре (мы знаем, что Делор был католиком, который имел определенную точку зрения на религии), то есть еще Делор создал определенные зачатки перспектив в этом направлении. К чему же мы пришли сейчас? Мы сделали робкие шаги — три-четыре года назад была создана группа высокого уровня: Мишель Рокар, социалист, вошел в состав этой группы, премьер-министр Франции Эсимондзель, но участвовал только один православный профессор из Салоник. Это очень смелый шаг, он говорит о том, что, к сожалению, новые условия не позволяют нам сегодня сохранять старую ситуацию. Мы должны искать связующие нити, это не могут быть только профсоюзные движения. Мы должны искать такие связующие звенья в культуре, в цивилизации, но не легко решать такие вопросы. Я хотел бы напомнить вам, что здесь были и авангардисты — люди, которые стояли в авангарде этих инициатив. Когда говорили о толерантности, эти люди говорили «нет» толерантности. Посмотрите книги Ратцингера, об этом же говорил Дамаскин в своих книгах, об этом говорил Патриарх Варфоломей, когда он беседовал с Клеманом. Они видели все это. Я думаю, что интеллектуалы, мыслители должны вступить в диалог. К сожалению, произошедшие перевороты не дают им такой возможности. Интеллигенция, философские школы должны вступить в диалог о пути развития общества. Мы обязаны говорить наше собственное слово, потому

что вот уже 13 лет мы боремся именно за это, за то, чтобы иметь право рассказывать о нашей собственной перспективе.

Вера не может быть личным делом каждого, то есть это, конечно, отношение каждого человека к Богу, однако культурные, социальные данные, социальная идентичность, которая является результатом этого, могут являться темой публичного диалога. Нам много есть, что сказать об этих вещах. Вы видите эмблему. Она явилась результатом первой Ассамблеи, которая прошла в Халкидики 15 лет назад. Здесь написано о православии, о новой европейской действительности. Сегодня мы опять обсуждаем этот вопрос, и мы будем его вновь и вновь обсуждать и вновь и вновь к нему возвращаться. И я должен сказать еще кое-что: мы не должны приукрашивать ситуацию. Тот факт, что мы являемся православными, — это очень важный вопрос. История, если хотите, дала нам эту возможность быть православными и пытаться говорить слово православия. Однако мы отличаемся друг от друга. Мы должны также учитывать это, и наши Церкви руководствуются своей автокефальностью и принципами самоуправления в соответствии с верой наших отцов. Это также породило некоторые проблемы, ведь должны существовать промежуточные звенья между Церквями. Интеллигенты, мыслители, такие, как вы, которые будете оказывать свои услуги, с тем чтобы свести воедино нас и позволить нам вспомнить о наших общих корнях, чтобы мы смогли посмотреть на мир общим взглядом, как смотрят на него православные.

Как вы знаете, я с момента создания участвую в работе МАП. К нам очень странно относились вначале в Европе. Когда мы с Валерием Алексеевым встретились с Качари (Качари — это интеллигент, представитель левого движения, раньше он был членом Коммунистической партии Италии), он сказал: «Потрясающее дело вы совершаете. Неужели такое существует?» Мы говорим ему: «Да». — «Ну, неужели? Я обязательно приду, потому что мне кажется очень серьезным то, что вы делаете. Я обязательно приду и на пресс-конференцию, и на открытие». А наши друзья, итальянцы из его окружения, говорили нам, что он не придет, он только из вежливости говорит, он никогда никуда не ходит. И когда его увидел Его Высокопреосвященство, то он сказал, что это очень большой успех, что он пришел. Очень большое достижение.

Что понимает интеллигент в сегодняшней ситуации? Необходимость контактов, коммуникаций. Именно вы можете создать эти сети людей, которые контактируют между собой; даже если мы говорим вещи противоположные, противоречивые, все-таки мы будем находить что-то общее и будем продвигаться вперед. Делегаты из Америки, Ливана, из России, из Казахстана, из разных концов земного шара — разве это легко? Мы даже с женой не можем договориться. Разве легко, чтобы в результате мы вырабатывали общее политическое слово? Я очень рад и весьма удовлетворен всем этим, и я хотел бы сказать, дамы и господа, депутаты парламентов, вы, которые являетесь носителями этой идеи, позвольте мне сказать вам в порядке совета, что вы должны все больше укреплять эти усилия. МАП уже пользуется доверием и авторитетом со стороны различных организаций, со стороны иерархов и т.д.

Я благодарю вас.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо. Уважаемые коллеги, я думаю, что после таких серьезных выступлений мы должны сделать перерыв, пообедать, отдохнуть. И, как написано в нашем расписании, следующее заседание начинается в 18.00. У нас есть несколько записавшихся. Хотел бы

предупредить, что первый выступающий — представитель Ливана Гассан Туэйни. А сейчас объявляется перерыв.

*После перерыва.*

**В.Алексеев:** А сейчас по инициативе Белорусской делегации от имени всей нашей конференции мы хотим поблагодарить и вручить знаки нашего зримого уважения и благодарности Его Высокопреосвященству Митрополиту — духовопечителю нашей сегодняшней конференции. Их вручат руководители организации — господин Президент, господин Генеральный секретарь. Пожалуйста.

*(Аплодисменты.)*

**Владыка:** От всей души я бы хотел поблагодарить МАП, всех ее избранных членов, которые борются за укрепление связей между православными братьями и другими народами и за укрепление православной цивилизации в сердце современной объединенной Европы. Мы должны быть уверены в том, что мы действительно живем и воспринимаем эти вести православия — вести о любви, о мире, о справедливости, о свободе, об уважении к каждому человеку, о равенстве. Если мы сами это воспринимаем и применяем на практике, а не только в теории, и вы и мы как Церковь должны быть убеждены в том, что мы изменим не только роль Европы, но и ее экономическое и политическое измерение. Поэтому весть, которую мы должны послать из наших сердец, — это чтобы мы на практике применяли все то, чему нас учит православие. Итак, вся наша Церковь и вы, которые являетесь носителями православной культуры, давайте будем сотрудничать в духе братства, любви, великодушия, с тем чтобы укрепить это великое неопределимое сокровище, которое называется православием, в объединенной Европе, чтобы все ее члены, все ее народы, которые становятся членами объединенной Европы, получили от нее благосостояние и повышение экономического и духовного уровня. Благодарю вас.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим, Ваше Высокопреосвященство. А сейчас слово предоставляется, как мы уже объявляли, депутату от Ливана Гассану Туэйни.

**Г.Туэйни:** Господин Президент, господин Генеральный секретарь, мне выпала честь выступать от имени довизантийских христиан, от имени Антиохийской Церкви. Антиохия — это место, где христиан впервые назвали христианами. И поэтому я с большой гордостью вместе с Патриархом Антиохийским участвовал в праздновании тысячелетия Крещения Руси в России по приглашению Московского Патриархата. И нас попросили провести литургию как старейшую христианскую Церковь. Я надеюсь, что вы все прочитали потрясающие новости о положении, в котором находятся христиане на Ближнем Востоке — в Багдаде, в Палестине, а также в Сирии и Ливане. Я думаю, что вы знакомы с их политической, экономической и социальной ролью. Мы отстаиваем наши права, развиваем активность, отстаиваем нашу роль в обществе, и мы поддерживаем идею диалога между христианами и мусульманами. И мы думаем, что если диалог между религиями имеет какое-то значение и шансы на выживание, то он является очень существенным для восточных церквей. Мы были свидетелями этого с самых ранних дней существования христианства. Я принадлежу к Церкви, которая была основана

одним из учеников Христа. И к чему же мы стремимся, чего же мы хотим? Мы хотели бы, чтобы эта Ассамблея оказывала давление на Европу, с тем чтобы донести до Европы значение православия, православной культуры. Речь идет о живой Церкви — о теле Христовом. Если мы будем продолжать эмигрировать из наших стран, поскольку на нас оказывается давление, то боюсь, что когда вы, туристы, приедете на Святую землю, то вы увидите пустые церкви, как это происходит в Риме, или в древних Афинах, или в Баальбеке. Но вы не сможете принять участие в молитвах, разделить с нами нашу молитву. У нас есть проект резолюции, и мы выражаем нашу озабоченность сегодня, поскольку Европа и Ближний Восток подписывают различные соглашения о партнерстве, и мы признаем, что из-за демократических перемен, происходящих в Европе, ситуация изменится не в нашу пользу. Благодарю вас.

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо господину Туэйни. Слово предоставляется нашему коллеге — депутату из Республики Сирия Б.Дахдуху.

**Б.Дахдух:** Я извиняюсь за то, что мне придется говорить по-арабски и что будет осуществляться перевод на греческий язык. Ваше Высокопреосвященство, господин Президент, господин Генеральный секретарь, уважаемые господа коллеги! Когда я принимал участие в первой Ассамблее в 1997 году, Салоники были культурной столицей Европы. Это заседание было посвящено культуре православия в Европе. С тех пор прошло десять лет, наша организация стабилизировалась. Сирия также является частью православной культуры Европы. Сирия в прошлом — с греческой, египетской и сирийской цивилизациями — была одной из немногих цивилизаций в регионе Средиземноморья. И именно в Сирии начал свою деятельность апостол Павел. Сейчас христиане составляют 10% населения Сирии. Из них 6% являются православными, то есть в Сирии более одного миллиона православных. Мы должны подчеркнуть, что в Сирии имеется множество православных памятников и памятников христианской культуры и что сохраняются три деревни, жители которых до сих пор продолжают говорить на арамейском языке. Сирия — соседка Европы. Кипр расположен на расстоянии всего лишь 50 км от побережья Сирии. И поэтому на наш регион оказывают влияние те события, которые происходят в Европе, точно так же как события, происходящие в нашем регионе, оказывают влияние на Европу. Мы в Сирии стремимся прилагать усилия к сохранению православия. Я думаю, что вы должны также способствовать сохранению православия в регионе Ближнего Востока. И мы должны также подчеркнуть, что у нас с вами установились очень хорошие отношения. Я надеюсь, что мы очень хорошо поработаем на этой Ассамблее, примем решения, в которых мы подчеркнем значение всех культур. Здесь мы должны сказать, что православие должно играть важную роль. Я благодарю вас всех.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим нашего коллегу из Сирии господина Дахдуха. А сейчас разрешите предоставить слово для доклада, который был заявлен в нашей программе, профессору Сергею Карпову, декану исторического факультета Московского государственного университета им. Ломоносова (Россия).

**С.Карпов:** Ваше Высокопреосвященство, глубокоуважаемые господа депутаты, глубокоуважаемые коллеги! Говорить о византийском наследии всегда трудно, потому что эта тема требует не одной лекции, не одного выступления, не одного годового курса. Поэтому я прошу, чтобы вы меня

заранее извинили за конспективное изложение, может быть, за цитирование некоторых наиболее существенных для русской цивилизации и для мировой цивилизации аспектов византийской культуры.

Проблема передачи культурного наследия от одной цивилизации к другой всегда подразумевает учет состояния того или другого общества в момент трансляции, механизмов восприятия, степени подготовленности и желания принимать те или иные составляющие духовного наследия и отказываться от других. Это не механический процесс, а результат глубокого взаимодействия и осознания духовных потребностей, истин веры и политической целесообразности. Когда мы говорим о преемственности, важнейшим обстоятельством является не только признание фактора сохранения и даже развития, но и анализ глубины адаптированности культурного наследия, способов его обогащения и применения к нуждам иных государственных и общественных систем, продолжительность культурно-исторических контактов.

Византийская цивилизация — одна из основ всей европейской культуры. Именно при ее активном и живительном посредстве Европа получила важнейшие ценности христианства, именно благодаря ей античное рукописное наследие стало известно и на западе, и на востоке Европы, именно в ее среде появляется и растет идея содружества христианских стран, столь блестяще проанализированная Д.Д.Оболенским, именно она создала многие нравственные основы современной цивилизации и явила миру выдающиеся образцы художественного творчества.

Но парадоксальным образом наряду с этими всеми признаваемыми основами в обыденном сознании европейцев, особенно западноевропейцев, возобладал во многом негативный образ Византии и византизма, порожденный в немалой степени политическими конфронтациями и разделением Церквей, длительным культурно-религиозным противостоянием. Я оставляю сейчас в стороне мировое научное византиноведение, для которого, конечно, эта проблема наивна и архаична. Я говорю о клише и стереотипах обыденного сознания, которые весьма влиятельны и даже опасны.

Возьмем самый верхний лингвистический срез и посмотрим, что обозначает слово «Византия» и его производные в современных европейских языках. В английском языке *byzantine* — коварный, предательский, интриганский; по-французски *byzantinisme* — начётничество, склонность к пустым спорам; по-немецки *byzantinisch* — низкопоклоннический, раболепный; по-итальянски *bizantino* — педантичный, буквоедский, начётнический; впрочем, также изысканный, утонченный (о стиле); *bizantismo* — вычурность; по-испански *bizantino* — беспредметный, пустопорожний. Укоренению этих представлений в немалой степени способствовали и традиции Гиббона—Монтескье, относивших автократии, такие, как Византия, к восточным деспотиям. Для них, как и для Вольтера, Византия — отсталое, деспотическое государство, вырождение Римской империи. Конечно, в Западной Европе была и противоположная эрудитская традиция XVII в., связанная, в частности, с французским абсолютизмом. Она не только оправдывала и апологетизировала абсолютистские формы правления, но и глубже изучала природу власти, значение для просвещенной монархии изощренной культуры. К XIX в. и на Западе, и в России сложились два разных отношения к византийскому наследию: апологетическое и резко негативное. Первое, например, воплощали русское славянофильство, официальная николаевская теория православия-самодержавия-народности, второе — чаадаевская традиция, западничество,

считавшие принятие Русью христианства от Византии глубокой ошибкой, консервировавшей отставание от Запада. Борьба западников со славянофилами и идеологическое противостояние в общественной жизни вывели Византию — и несправедливо — на арену политической борьбы в России.

Между тем очевидными остаются сами причины выбора Русью и другими славянскими и романскими странами Юго-Восточной Европы восточнохристианской модели развития культуры и, шире, духовности.

В IX в., когда при патриархе Фотии была предпринята первая попытка крещения Руси, и в X в., при св. князе Владимире, когда принятие Русью христианства стало фактом, Византия, несомненно, в культурном, экономическом и политическом отношении превосходила любую страну тогдашней Западной Европы. Константинополь был признанной «мастерской мира», самым населенным, богатым и привлекательным городом Европы. Литургия, совершаемая в храме Св. Софии, захватывала воображение, восхищала всех, явившихся в храм, своей гармоничной красотой и слиянием всех искусств в благолепии иеротопии. Императорская власть, власть над всей ойкуменой, не знала соперников до Карла Великого, но и после него власть императора Запада оставалась в глазах византийцев и окружавших их народов властью пусть могущественного государя, но лишь «василевса франков», в отличие от правившего в Константинополе «василевса ромеев», то есть всей ойкумены. Да и само оформление этой власти, сам придворный церемониал внушали восторг и уважение. В торговом отношении также Византия была для Руси гораздо интереснее, чем страны тогдашнего Запада. Разумеется, многие из этих факторов действовали не всегда. В XII—XIV вв. все сильнее проявлялось экономическое и военно-политическое ослабление Византии на фоне роста городов и государств Запада. Но на момент принятия Русью христианства и сильнее, и привлекательнее, и легитимнее — как преемница Римской империи, как носительница истинной соборной апостольской веры — была Византия. Именно поэтому, ради интересов своего государства, ради укрепления своей власти, ради вхождения в семью европейских государств, св. князь Владимир обратился для принятия веры к Византии. И летописные сказания о посольствах князя Владимира к разным народам в поисках веры не лишены глубокой исторической правды независимо от того, когда и как предпринимались эти миссии и были ли они вообще. Выбор Русью греческой, как значится в летописях, веры был продиктован и геополитическим положением Руси и Византии, и связями Руси с другими славянскими странами, прежде всего с Болгарией, уже обращенными в христианство и обладавшими книжностью — переведенными богослужебными и богословскими текстами.

Выбирая византийскую модель, принимающие страны изначально соглашались с ее основными, структурообразующими параметрами. Главнейшим среди них, если говорить о государственной идеологии, был концепт мировой державы. Существовала «божественная» универсальная империя, и все принимавшие православие государства включались в универсальную систему общности, возглавляемой императором. Выход из нее считался немалым несчастьем, греховным в глазах Византии делом. Требуя формального признания своего первенствования, императоры тем не менее не требовали или, точнее, и не имели возможности требовать реального подчинения себе таких отдаленных от Византии государств, как древнерусские княжества. Но и, подчиняя славянские государства, такие, как Болгария или Сербия, или закавказские земли, Византия одна из первых создала модель



межэтнической, наднациональной интеграции. Некоторые ученые (Закитинос), не без преувеличения впрочем, считают это прообразом объединенной Европы. Основанием для суждения о наднациональном характере власти в Византии, при преобладании в ней самой греческой культуры и при культивировании приверженности к аттической языковой традиции служили провозглашаемые Византией положения о примате православия над этничностью, императорского суверенитета над всякой региональной властью, кодифицированного в Византии римского гражданского и канонического права над обычаем и местной юрисдикцией. Доступ в византийскую элиту был открыт для любых ее граждан, включая славян, армян-халкедонитов, грузин, сирийцев и т.д. Образование, успешная карьера, военные подвиги или богатство, а чаще — их сочетание, открывали путь наверх, вплоть до обретения императорского венца, ибо теоретически сан василевса в Византии был выборным, а династический принцип наследования трона сложился поздно и не был конституционно оформлен. Императора избирали, по римскому праву, Сенат и народ. Практически это была верхушка армии, Церкви и чиновничества при немалой и подчас активной роли константинопольского дима. Зато уже избранный император был самодержавен, и лишь возможное царевубийство или морально-этические запреты, традиции ограничивали его власть.

Идея незыблемости традиции и ее сакрализация лежали в основе византийской культуры, были и ее силой, и ее слабостью одновременно. Отсюда и сохранение опыта и высокого мастерства предков, и ограничение ремесла, постепенное технологическое отставание. Идея, что только то, что освящено опытом предков, достойно быть, перешло в ментальность византийцев, но не было отчетливо выражено в культуре Руси — России, особенно после Петровских реформ.

Византия не знала западноевропейской феодальной лестницы, судебного произвола сеньориальной курии. Известное мздоимство чиновничества и небескорыстная казуистика судейских были все же более гуманной альтернативой ордалиям или расправе господина над своими сервами. К тому же в империи существовала возможность апелляционного или альтернативного (например, церковного) суда.

Как это ни парадоксально ныне звучит, но Византия была единственным правовым государством Средних веков. Современные юристы и знатоки римского права подчас забывают, что римское право сохранилось лишь благодаря кодификации византийского императора Юстиниана, дошло в редакции византийских юристов. И в этом тоже великое значение Византии для современной Европы. Византия создала, в частности, морское право, ввела четкую классификацию правовых норм и принципов их применения. Православие, подданство и особая роль богохранимой столицы империи — царицы городов Константинополя были скрепами византийской государственности.

Но притягательная сила империи была и в другом — в ее духовных началах, существовавших, несмотря на все нестроения, грехи и злодеяния повседневности. Византия была родиной восточного монашества (достаточно вспомнить православную Палестину, Синай и Афон) и христианской мистики (линия ее развития от Александрийской школы, от Максима Исповедника к Симеону Новому Богослову и к св. Григорию Паламе очевидна). Она создала иной, чем на Западе, тип миссионерства, где внутренняя духовная миссия

каждого члена Церкви была не менее значимой, чем внешняя, направленная на обращение языческих народов и их предводителей.

При этом византийская культура отличалась известной элитарностью. Круг интеллектуалов был узким и замкнутым, вершины богословия и философии изначально малодоступны для всего единого православного мира, где главным источником знаний оставались Писание, школьная грамотность и еще, быть может, особая поучающая роль агиографии. Поэтому характер усвоения византийского наследия, тем более чужой, иноязычной средой, был спонтанным, выборочным. И важнейшая роль здесь, несомненно, принадлежала Церкви и литургической практике. Постепенно святоотеческая традиция все полнее усваивалась и развивалась на Руси. Примером такого творческого усвоения служит деятельность Митрополита Московского XVI в. св. Макария.

Русь, как и другие славянские страны, получила от Византии прежде всего основы вероучения, Писание и Предание, литургическую практику. Постепенно этот круг расширялся. В него вошли хронография, богословские и философские трактаты, правовые памятники. Именно через Византию труды Аристотеля и Платона, достижения древнегреческой философии становились известными на Руси.

От Византии на Русь пришло, быть может, ГЛАВНОЕ, что составляет основу русской духовности, так чудно воплощенной в русской культуре трудами Достоевского, Ильина и многих других, — это идея, что благочестие выше благосостояния. Эта мысль восходит к Иоанну Златоусту, подчеркнувшему разницу языческих и православных законов как антитезу жестокости и гуманности.

В основе усвоения правовой традиции лежала идея уважения земного порядка, таксиса. Переводы византийских номоканонов (кормчих книг) начались со времен моравской миссии Константина и Мефодия (863—885). Продолжалось это до XVII и даже XIX в. Церковная юрисдикция проникает в традиционно светские области права и первенствует в них (княжеские уставы, правды и пр.). Создавались особые редакции с переплетением норм обычного права и норм номоканонов («Закон судный людем», частично — славянская Эклога и Земледельческий закон). Первый целиком переводной сборник светского византийского права у славян — Эклога (св. Мефодий), вошедшая в «Закон судный». При редактировании наблюдается подчас смягчение норм наказаний. Первый перевод правового свода был осуществлен в Болгарии, возможно, при царе Симеоне (893—927). На Руси — это Пространная и Сводная редакции, с XI в. включенные в Мерило Праведное. Существовали и тематические выборки («Собрание 87 глав» — X в., Болгария, и новый перевод — при Савве Сербском в начале XIII в. Главы из Прохирина в Болгарии с X в., полностью — в начале XIII в. «Номоканон св. Саввы»). Чрезвычайную популярность имела «Алфавитная синтагма» (юридический словарь Матфея Властаря, 1335 г.). Её сербский перевод 1349 г. и до XVII в. оставался важнейшим правовым сводом на Балканах. С конца XIV в. известны болгарские списки, с середины XV в. — валахские и молдавские (1461 г. — для Иоанна Владислава, 1495 г. — для Стефана Великого). Первый румынский правовой кодекс 1652 г. возник под прямым влиянием Синтагмы. «Шестикнижие» фессалоникийского судьи Константина Арменопула (1345) в перифразе на новогреческий язык стало действующим правом Греции и Болгарии при Османах. В конце XVII в. «Шестикнижие» и «Синтагма» Властаря были источниками составления Уложения грузинского царя Вахтанга VI. Реальный

путь усвоения византийского права наследия состоял не только в его переводах и адаптациях, но и в обогащении и развитии правовым творчеством окружения самих славянских правителей, ярким примером чего служит Уложение царя Алексея Михайловича.

Византийские эстетические нормы и критерии также вошли в ареал востребованного культурного наследия Руси. Средневековая традиция опиралась на канонизированность, этикетность искусства и литературы. Принятые в иконописи, стенописи, книжной миниатюре изобразительные нормы опирались на разработанные в Византии иконографический канон и прототип. Отступления от него граничили с ересью. Это не значило, что искусство не развивалось. В рамках канона возникли выдающиеся национальные школы, иногда превосходившие изначальные образцы. Так было, например, с русской иконописью и фресковой живописью XV—начала XVI в. Влияние византийского прототипа было гораздо слабее выражено в прикладном искусстве, где отход от проявлявшегося время от времени подражания византийским ремесленникам, принятой моде был довольно быстрым и радикальным. В архитектуре византийские традиции воплощались в самом выборе типа храма, в понимании сакрального пространства, в иеротопии, объединявшей воедино организацию пространства, эстетику и значимость образов, музыку и пение. Отправляясь от византийской модели, русские зодчие пошли дальше, создав иной тип храма и модифицировав его оформление. Только один, второстепенный пример — удлинение барабана и изменение формы купола храма.

Наиболее сложным и неоднозначно проявлявшимся было влияние государственной идеологии в разные периоды русско-византийских отношений. С ослаблением Византии как государства на смену распространенной схеме имперского универсализма приходит универсализм церковный, где большую роль играет политика константинопольских патриархов и поставляемых с их благословения на Русь митрополитов. Особенно важную роль в укреплении этих связей сыграл исихазм и активный проводник его идей на Руси патриарх Филофей Коккин. Идеи исихазма на Руси, в отличие от Византии, стали знаменем национального объединения и возрождения и воплощались в деятельности такого великого святителя земли Русской, как Сергей Радонежский.

С падением Византии подверглась эрозии сама идея великой православной империи. Царя Византии не могли заместить в сознании русских людей претендовавшие на универсализм, но иноверные исламские султаны. С возвышением Московской Руси происходит поиск новых центров общепочитаемой и общепризнанной власти. Вряд ли правильно все сводить к теории «Москва — Третий Рим», хотя поиск идентификации власти московского государя в этом направлении симптоматичен. Эта теория, возникшая в духовной среде, связанная с эсхатологизмом, не стала основой государственной идеологии ни при Василии III, ни при Иване Грозном. К ней обратятся московские государи позднее. Вспомним иное. Иван IV возводил свой род от Августа (Сказание о князьях Владимирских) и на этом основании отстаивал свое право на царский титул. В 1576 г. он же наказывал своим послам при дворе Римского кесаря разъяснить право на титул завоеванием царств — Казанского и Астраханского. Позднее, при Екатерине II, таким же обоснованием ее права на титул императрицы стало овладение царством

Херсонеса Таврического. Отсюда идут ее притязания на византийское наследие, ее знаменитая «греческая идея».

Идея царства медленно зрела и прорастала на Руси вместе с осознанием ее роли защитницы и поборницы христианства на Востоке. Но в представлениях о власти на Руси до Екатерины II не было ни византийского универсализма, ни претензий на обладание Константинополем как исторической столицей православия, что было важно для византийцев и для последующих претендентов на византийское наследие. Для всех них легитимным был государь, владевший царицей городов — Константинополем. Если ею не владели, создавали ее аналог. «Вторыми Константинополями» становились Трапезунд и Никея после латинского завоевания 1204 г., болгарские столицы Преслав и Тырново. Эта идея не была воспринята на Руси. Алексей Михайлович, Петр I и его наследники добивались лишь признания своего равенства среди мировых империй. Другой подход был чреват конфликтами. И в основе одного из них, крупнейшего в XVII столетии, был как раз конфликт о греческом наследии, о правильности его интерпретации в Церкви и государстве. Патриарх Никон изрек: «Я русский, но вера моя греческая». Таков был подход к традиции, но он оказался чреват расколом, конфликтом со старообрядчеством. В его основе лежали разные представления о полноте исповедания христианской веры, что важнее и глубже государственной идеологии.

Византийское наследие глубоко проросло в национальное самосознание России, может быть, больше, чем мы представляем сейчас. Именно как традиция духовная и универсальная оно было обогащено и модифицировано, составляя существенную, но все же часть глубинных истоков самосознания.

Благодарю за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо, господин профессор. Слово предоставляется господину Стилианосу-Ангелосу Папатемелису.

**С.-А.Папатемелис:** Я просто хотел прокомментировать доклад господина Карпова. Было исключительно интересно все то, что мы услышали. Запад, к сожалению, постоянно рассматривал Византию через искажающие стекла Крестовых походов. И способ подхода к Византии, к ценности и значению русской цивилизации, о чем рассказал господин Карпов, исключительно интересен. И мы, как греки, благодарим его.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Я думаю, что мы очень много почерпнули из выступления, и для нас мировоззрение и наследие Византии, оценки господина Карпова будут, естественно, преобладающими. А сейчас слово предоставляется нашему коллеге депутату Парламента Иордании Аудею Куавасу.

**А.Куавас:** Ваше Высокопреосвященство, господин Президент, господин Генеральный секретарь! Пусть меня извинит господин Папатемелис за то, что я говорю на своем втором родном языке. Потому что, когда я говорю по-гречески, я говорю как бы от всего сердца, как православный. Там я вырос, там я стал человеком. Я бы хотел подчеркнуть, что все мы, кто живет на Ближнем Востоке, сталкиваемся с множеством проблем, в особенности когда мы чувствуем, что мы являемся меньшинством на своей собственной родине, в своей собственной стране. Когда я говорю «христианство», то все вначале были православными. Это началось у нас на родине, в Палестине, в Иордании. Мы, как депутаты парламента, представители народа, должны участвовать в том, что происходит в

нашем регионе. Мы понимаем, что наша конференция рассматривает вопрос о православной культуре, о православной цивилизации в Европе, но мы на Ближнем Востоке вместе с нашими коллегами мусульманами должны начать значительное движение, должны начать переговоры, для того чтобы добиться результатов, добиться успеха. Так называемый исламский терроризм, который значительно шире, чем ислам, наносит удар по нашему региону, и православие должно знать, что оно является решением, и это должно также осознать христианство Запада и ООН. Не правильно, конечно, отождествлять ислам с терроризмом, я бы хотел, если это возможно, чтобы на нашей следующей Генеральной ассамблее, может быть в сотрудничестве с бюро ООН, чтобы был рассмотрен иорданский вопрос, для того чтобы разъяснить, что такое ислам и каким образом следует христианству относиться к исламу. Я бы хотел поддержать своего коллегу Гассана Туэйни, который является одним из самых старых православных в регионе. Он известен как владелец одной из крупнейших мировых газет — газеты «Свобода». Я хотел бы поддержать его и призвать вас принять резолюцию, несмотря на то, что она не обозначена в нашей повестке дня, когда Израиль покушается на положение Иерусалимского Патриархата. Как вам известно, наша Церковь в Иерусалиме пережила очень трудные дни, и, к счастью, благодаря единству православного мира было найдено решение. Думаю, это решение было правильным, и поэтому я должен поблагодарить все Православные Церкви мира, которые помогли нам решить проблему нашей Церкви. И нам удалось избежать раскола Церкви. И сейчас нас окормляет новый избранный Патриарх Иерусалимский. Я думаю, он ведет нас по правильному пути. Поэтому мы должны выразить нашу признательность и благодарность всем православным странам за их поддержку в трудные минуты для Иерусалимского Патриархата.

Благодарю вас.

*(Аплодисменты.)*

**С.-А.Папатемелис:** Мы следили за событиями на Ближнем Востоке, за событиями, связанными с Православной Церковью, а также за событиями, связанными с политической ситуацией и последствиями идеологического построения теории терроризма, за что расплачивается весь мир, в особенности страны Ближнего Востока. Мы, как организация, как МАП, начали усилия по проведению диалога с мусульманами. Завтра мы вам расскажем о трудностях, которые представила вторая сторона, которая не позволила нам продолжить эту инициативу, но мы все-таки будем продолжать наши усилия, и мы думаем, что, как парламентарии, должны провести встречу православных депутатов Ближнего Востока из Иордании. Вероятно, эта встреча пройдет в Бейруте или в Египте, я думаю, что мы должны встретиться в ближайшие месяцы, для того чтобы рассмотреть эти проблемы и попытаться решить их.

**Г.Мухейбер:** Благодарю вас, господин Председатель. Ваше Высокопревосходительство, я член Ливанской делегации, я из Бейрута, я бы хотел вам предложить две идеи. Я думаю, что мы привыкли к дискуссии. Первое — это связь между созданием Европы и регионами Ближнего Востока. И более широким регионом — регионом Средиземноморья, регионом, соседним с Европой. И в связи с этим вопрос о политике добрососедства — это связано с восточными странами, граничащими с Европой, с североафриканскими странами, ближневосточными странами. Я думаю, что это должно быть частью нашей дискуссии. Я думаю, что мы должны подумать о соседях Европы и о том, какое влияние на них оказывает ситуация с правами человека и с

демократическими свободами в регионе. Были подписаны соглашения о партнерских отношениях между Европейским союзом и странами нашего региона. Речь идет о развитии демократии, о развитии и защите фундаментальных свобод и прав человека. Я думаю, будет очень важно, если эта Ассамблея признает значение, важность этих отношений, ту роль, которую Европа может сыграть в обеспечении прав и свобод в нашем регионе, в особенности религиозных прав и свобод, которые очень часто нарушаются очень многими правительствами разных стран, где православные и другие христиане считаются меньшинствами. Вы, как православные, которые происходят из европейских стран, из соседних с Европой стран, которые являются в основном православными, вы стремитесь к тому, чтобы православная вера играла большую роль. Вы считаете, что секуляризация нанесла урон Европе, ее моральным ценностям и этике. Но в тех странах, где христиане находятся в меньшинстве, религия является тем орудием, с помощью которого мусульманское большинство ограничивает права этих меньшинств и, таким образом, ограничиваются права православных меньшинств на Ближнем Востоке. Речь идет о том регионе, где зародилось христианство, то есть мы стремимся к секуляризации для того, чтобы обеспечить защиту христианской веры. То есть речь идет о парадоксе — вы стремитесь к большему участию религии, а мы стремимся к меньшему участию исламской религии в рамках секулярного государства. Я думаю, что трудно будет обеспечить этот баланс при восстановлении нашего мира, не только при построении Европы. Нужно найти правильный баланс, чтобы ситуация не находилась в противоречии с принципами секуляризма, с тем чтобы исполнялись законы государства и применялись по отношению ко всем религиям и вероисповеданиям. Мы верим в одного Бога независимо от принадлежности к той или иной Церкви или религии, будь то христианство, мусульманство или иудаизм. Речь идет о ценности этих религий, об их позитивном влиянии на секулярные законы государства. Я бы хотел, чтобы вы приняли эти законы во внимание. Надеюсь, те резолюции, которые мы предлагаем, могут быть приняты, что будет способствовать перестройке, развитию Европы, а также всего мира.

Благодарю вас.

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим нашего коллегу. Сегодня Генеральный секретарь уже сказал о том, что есть очень интересная инициатива — собраться на Ближнем Востоке, где мы могли бы эти проблемы более подробно обсудить. Поскольку действительно есть эти две тенденции и они для определенной части и Европы, и прилегающих стран имеют разное значение и разный характер, то нужно выбрать нужную позицию и для нашей организации. Слово предоставляется делегату от России Александру Крутову.

**А.Крутов:** Ваше Высокопреосвященство, уважаемые коллеги! Я думаю, доклад, который сегодня представил профессор Карпов, нужно размножить и распространить его в Европейском парламенте, чтобы депутаты ознакомились с ним и поняли, откуда есть пошла та цивилизация, с которой они так успешно борются. Сегодня я хочу сказать, когда говорится об объединенной Европе, что Европа без России — это нонсенс. Европа без России, но с Турцией — это порождение воспаленного либерально-демократического разума, отвергнувшего свои христианские корни. Сегодня мы слышим, что современная объединенная Европа — это плод двухтысячелетних чаяний христианства. Я думаю, что христиане никогда и в мыслях не могли себе представить, что их потомки создадут такую объединенную Европу — Европу без Христа, Европу,

отвергнувшую Бога, Европу и европейского человека, которых создало христианство. Мы не должны забывать, что материальное и духовное богатство Западной Европы выросло из византийской цивилизации, на византийской почве — и духовной и материальной. Потому что все эти великие походы, все эти разграбления, которые происходили в течение столетий, в конце концов и привели к тому, что Западная Европа смогла встать, как говорится, на ноги. И конечно, нам не нужно забывать, что после того, как ушла из жизни Византийская империя, византийская цивилизация, именно Российская империя, Россия взяла на себя роль защитницы православия. Именно в тот момент это было самое большое и по населению, и по мощи государство, которое стояло на защите православной веры. И как вы помните, многие войны, та же самая Крымская война, начинались именно из-за того, что в Иерусалиме Храм Господень был отдан католикам, и это послужило поводом для начала войны, где опять же Западная Европа, объединившись с Турцией, воевала против христианского православного государства. Именно Россия помогала освобождению многих народов — балканских, греческого народа, всех православных — от иноземного ига. И вот то, что православный мир, православная цивилизация сохранили те духовные ценности, которые были даны им, сохранили православные церкви, и вызывает отторжение у всего Западного мира.

Давайте зададимся вопросом: обществу, которое воспитано сегодня в Западной Европе, нужна ли православная вера, нужны ли те духовные ценности, которые зовут к Богу, которые зовут, чтобы мы искали Бога, шли к Богу, а не они искали взаимных путей между собой, ибо поиск взаимных путей между собой — это не поиск Бога. Дорога к Богу была нам открыта две тысячи лет назад, и только православная вера сохранила эту истину, ибо истина может быть только одна, двух истин быть не может. И когда мы сегодня слышим в Западной Европе разговор о том, что «бери от жизни все, не дай себе засохнуть», когда мы говорим о том, что нужно брать от жизни все, не взирая ни на кого и ни на что, и мало кого волнует нравственная сторона тех методов, с помощью которых можно добиться успеха и популярности, то здесь уместно вспомнить слова Макиавелли, который когда-то сказал: «Многие, не имея возможности отличиться чем-нибудь похвальным, стремятся к той же цели постыдным путем». И это с оттенком презрения сказано человеком, считавшим, что для достижения величия и мощи государства можно использовать все средства, не думая о моральной стороне поступков и о гражданских свободах. В современном обществе тезисы Н.Макиавелли развивались и приобрели у многих людей эгоцентрическую направленность. Ради своего благополучия некоторые люди готовы переступить любые нравственные законы и понятия. Недаром сейчас можно услышать мнение, что Иуда Искариот достоин похвалы, а не презрения, так как не побоялся пойти даже против самого Бога. С большой вероятностью можно сказать, что многие из наших современников ставят Иуду Искариота примером для подражания. Иуда Искариот, согласно Евангелию, имел практический склад ума, умел примиряться с обстоятельствами, был предусмотрителен, энергичен и решителен. Это не плохо. Плохо лишь то, что все его мысли и чувства вращались лишь вокруг денег и властолюбия. Несомненно, что семена учения Христова о христианской любви были посеяны и в душе Иуды и Христос, как заботливый сеятель, возвращивал эти семена с присущей ему любовью, но собственные стремления души Иуды помешали этому, и семена заросли тернием. Иуда, малое время преданный Спасителю и

любивший Его, охладил к Нему, подчинился страсти корыстолюбия, воровства и закончил свою жизнь предательством Господа и самоубийством. Подобное часто происходит и с душой православного человека. При крещении православный человек получает семя Христовой любви, но, взрослея, теряет связь с Господом, которая поддерживается посредством Таинства Евхаристии, и переключает свое внимание и силы на завоевание богатства земного, не заботясь о богатстве духовном. Учение о Христе и царстве Божьем, о жертвенной любви Спасителя не является важным и нужным для большей части современного человечества. Для него деньги и имущество превыше всего. Большинство из нас, к сожалению, живет с мыслью, что он будет жить вечно на этой земле. Но, к сожалению, вечная жизнь не земная, вечная жизнь там. И вот там каждому из нас придется держать ответ за то, что он сделал, за то, что он не сделал. Именно там каждый из нас будет держать ответ перед Господом и отвечать за те таланты, которые ему дал Господь, за ту власть и положение в земной жизни, в обществе, которые дал ему Господь, как он ею распорядился. К сожалению, для большинства из нас это будут горькие минуты, минуты, которые уже никогда не исправить.

Я думаю, сегодня мы, как православные люди, как депутаты, должны четко и ясно сказать, что отказ любой государственной власти от веры и идеологии фактически означает замену коллективного и индивидуального сознания у граждан извращенными и чуждыми формами веры и идеологии, что это ведет к разложению национального самосознания, национальной культуры, национального характера и остальных компонентов, развивающихся на том, что можно назвать национальной верой и национальной идеологией. Поэтому светский характер государства, на который сейчас ссылаются и в России и в Европе, не является юридическим препятствием для религиозного образования в государственных воспитательных, образовательных и учебных заведениях любого уровня, начиная с дошкольного. Принципиально важно подчеркнуть, что первейшей заботой всех государств мира является сбережение их исторических вероисповеданий в силу того, что именно из них вырастает и на них опирается их культура и нравственность, в том числе и общественная нравственность, имеющая, безусловно, религиозные корни.

Я думаю, что одну из ближайших наших конференций, ассамблей нужно посвятить одной очень важной проблеме — проблеме демографии, потому что мы вымираем с большой скоростью и в большом количестве и скоро нас может и совсем не остаться. Мы должны ясно и четко выступить против аборт и признать их убийствами людей, считать, что человек начинает свое существование с самого зачатия. Мы должны сказать, что аборт — это убийство. Я сейчас хочу привести пример: состоялась конференция врачей акушеров-гинекологов во Франции. Выступал один известный француз-врач и сказал: «В многодетной семье первый ребенок родился слепым, второй родился глухим, а третий родился больным туберкулезом. Мать тоже больна туберкулезом и беременна четвертым ребенком. Что делать? Как вы считаете?» Все врачи единодушно сказали, что нужен аборт. Так вот этим четвертым ребенком был Бетховен. И я хочу сказать, что наша конференция, наша Ассамблея должна более четко и ясно ставить те проблемы и отвечать на те вопросы, которые сегодня волнуют людей. Эта проблема — демографическая — одна из главных. И я думаю, что любое наше слово может быть услышано, сейчас услышано слово молитвы многих русских людей о том, что наши две Церкви — Русская и Зарубежная — начали процесс воссоединения. Это, я



думаю, послужит примером единства многих и многих людей не только в России, но и всего православного мира.

Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо, Александр Николаевич. Слово предоставляется нашей коллеге из Грузии депутату парламента Нино Накашидзе.

**Г.Туэйни (с места):** Вы ранее сказали, что для православной традиции не характерны Крестовые походы. Я бы хотел напомнить о Четвертом крестовом походе. Что касается джихада, то он так же чужд исламу, как и Крестовые походы православному христианству. Я думаю, что мы должны призвать к возвращению к источникам духовного вдохновения обеих религий, что будет являться формой борьбы с фанатизмом, в том числе и племенным фанатизмом. Благодарю вас.

*(Аплодисменты.)*

**Н.Накашидзе:** Ваше Пресвященство, господин Президент, господин Генеральный секретарь! Я хотела бы обратиться к вам по поводу тех докладов, которые мы сегодня имели честь и удовольствие выслушать. Я внимательно слушала доклады моих коллег и те доклады, которые сделали ученые, нашла довольно-таки познавательными и интересными и пришла к одному выводу. Нас всех волнуют в общем-то одни и те же вопросы. Мы все стремимся стать частью Европы и разделить те ценности, которые есть в Европе, но в то же время мы опасаемся тех побочных явлений, которые несет процесс глобализации. Я думаю, что в этом мы едины: мы хотим сохранить наши христианские православные ценности и в то же время принять лучшее, что есть в объединенной Европе. В этом случае, наверное, будет действовать принцип — все мы разные, но все мы равноправные. Я думаю, что нашей целью и основным назначением нашей встречи должно быть объединение православия, а не попытка противопоставить его христианам Запада. То, что мы выслушали какие-то претензии к Европе, наверное, прежде всего мы должны искать в себе: что мы, как представители законодательного органа, сделали для того, чтобы укрепить, распространить принципы православия в нашей стране на национальном уровне? Я думаю, что прежде всего это является нашей основной задачей — усилить православие в наших странах, в наших государствах, обеспечить для православия правовую основу, чтобы Церковь могла себя чувствовать равноправным участником процесса построения государства, принимала бы участие в образовании молодежи и играла бы активную роль в социальной жизни страны. Прежде всего, я думаю, это будет нашей основной задачей — задачей представителей законодательного органа. Что касается Грузии, то я могу с гордостью сказать, что в Грузии Православная Церковь имеет особый статус. Заключен конкордат. Этот статус в Грузии есть только у православной религии, а это означает, что православие в Грузии пользуется особой значимостью и ему предоставлены все права. Я могу привести пример того, как Церковь принимает участие в образовании молодежи. Несмотря на то, что в Грузии население представляет разные религиозные конфессии, Церковь имеет право открывать воскресные школы для желающих укрепить свои знания в области православия. Представители Церкви имеют доступ в детские дома, в тюрьмы, что очень важно, потому что веру нужно укреплять и углублять. Поэтому хочу призвать вас включить пункт о том, что мы, как представители парламента, обязуемся учитывать в нашем национальном законодательстве

принципы православия и отражать решения Резолюции МАП и их реализацию в дальнейшем в деятельности государства. Я хотела бы включить этот пункт как один из пунктов в нашу Резолюцию.

Спасибо за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**С.-А.Папатемилис:** В отношении того вопроса, который был поставлен нашим коллегой из Ливана о фундаментализме, мы бы хотели просто напомнить о том, что в прошлом году в Женеве мы подписали, господин Попов и выступающий, так называемое Женевское воззвание, которое было принято в Женеве и подписано тысячами выдающихся политиков и деятелей культуры всего мира, которое называется «Духовное воззвание Женевы». Поскольку наше личное убеждение в том, что религия, с помощью которой мы выражаем нашу веру, имеет в качестве общей точки отсчета уважение к целостности человечества, отказ от ненависти и насилия, надежду на лучший и справедливый мир, который представляет религиозные общины и гражданское общество, мы обращаемся с воззванием к лидерам этого мира, каким бы влиянием они ни пользовались, придерживаться трех принципов: не ссылаться на религиозные силы для оправдания насилия, дискриминации и эксплуатации. Воззвание подписывалось в городе Женеве, где существует традиция предоставления убежища.

Мы были согласны с этими тремя требованиями.

**Председательствующий С.Попов:** Я думаю, что всем коллегам понятно, что мы именно эту позицию и поддерживаем, поскольку это решение было наше с вами коллегиальное в прошлом году в Швейцарии, поэтому мы от имени нашей организации поставили подпись под «Женевским воззванием». Наша программа, которую мы намечали на сегодня, в целом выполнена, и я хочу от всей души поблагодарить всех выступавших. У нас сегодня выступил двадцать один человек, у нас хорошая активность. Целый ряд наших коллег внесли очень интересные предложения и по дальнейшей работе, и по тексту нашей Резолюции. Мы сегодня не будем устраивать дискуссии по Резолюции. Завтра будет проект, и у нас будет возможность обменяться более подробно мнениями по тексту.

Уважаемые коллеги! Я еще раз всех благодарю за сегодняшнюю работу. Мы объявляем завершение, завтра встречаемся по графику. Начало работы в 10 утра, а сейчас всех приглашаю на ужин.

**В.Алексеев:** У Белорусской делегации есть какое-то объявление.

**Председательствующий С.Попов:** Я прошу всех коллег присесть.

**Владыка:** Прошу прощения за свое вмешательство. Позвольте мне поделиться опытом других конференций. Люди не знают о вашей деятельности. Было бы очень важно, чтобы средства массовой информации освещали вашу конференцию, потому что о том, что происходит идеологический диалог между христианами, знают не все. Народ ни о чем не знает. Которые недостойны, они занимают основное пространство в СМИ, но не говорят о высоком и достойном, как ваше дело. Необходимо, чтобы кто-то занялся определенными корреспонденциями, чтобы они были распространены, чтобы простые люди знали о вашей деятельности и молились о ней.

Благодарю вас.

*(Аплодисменты.)*

**Ю.Астапченко:** Уважаемые коллеги, позвольте вручить сувениры Президенту МАП, Генеральному секретарю МАП и двум советникам МАП от Белорусской делегации.

*(Вручение сувениров.)*

*(Аплодисменты.)*

*Пятница, 23 июня 2006 г.*

**Председательствующий С.Попов:** У нас будет выступление от Белоруссии, после этого мы переходим ко второму вопросу повестки дня – обсуждению программы и плана нашей работы, обсудим бюджет, потом состоятся выборы, и есть предложение, чтобы мы завершили сегодняшнюю работу до 14 часов. Есть возражения против такой программы? Нет. Слово предоставляется уважаемому профессору истории и археологии Салоникского университета им.Аристотеля Алкмини Ставридис-Зафраки.

**Алкмини Ставриду-Зафрака:** Господин Президент, господин Генеральный секретарь, госпожа директор Греческого института византийских и поствизантийских исследований Венеции, дамы и господа! Я благодарю вас за любезное предложение выступить перед вами в этом историческом месте, в центре Венеции. Тема моего выступления — «Вклад Византии в историческое развитие и культурную идентичность Европы». В западной историографии широко распространена теория, что истоками Европы как исторического явления является государство короля франков Карла Великого, первого христианского властителя, которому удалось объединить под своей властью значительную часть Западной и Центральной Европы и на Рождество 800 года принять императорскую корону в Риме от папы Льва III. Согласно этой точке зрения Европа отождествляется с Европой немецких, латинских и романских народов, которая является самостоятельной культурной общностью ее народов. И город Ахен, который стал столицей Карла Великого в 794 году, учредил известную международную премию, которая вручается выдающимся деятелям, которые мечтали о союзе европейских христиан. В частности, она была вручена Аденауэру, в 1954 году, Черчиллю, в 1956 году, и Константину Караманлису, в 1978 году. Однако имеется более современное произведение об истории Европы, которое было издано в Штутгарте в 1976 году в 7 томах, где подчеркивается, что основное понятие Европы и, следовательно, предмет этого произведения не ограничиваются Центральной и Западной Европой, но распространяются также на Восточную Европу и включают славянский и греко-православный мир. Всего лишь 81 страница этого произведения посвящена Византии, которая возникает не в рамках, а за рамками европейской истории. Это происходит потому, что историки западного Средневековья не намерены принять теорию, которая переносит этот центр европейской цивилизации на Восток. Однако Византия являлась культурным и политическим образованием и решающим фактором исторического развития и культурной идентичности Европы.

Что же такое Византия? Это века и раздел в римской истории, коим явилось решение Константина Великого в 324 году создать новый город и перенести столицу империи из Рима на Восток. Этот выбор и создание новой столицы на месте древнего Византия оказались удачными: город обладал естественной гаванью, залив Золотой Рог находился на европейском берегу Босфора, на границе между Европой и Азией. 11 мая 330 года состоялось открытие этого города вместе с официальным празднованием 25-й годовщины царствования Византии. «Второй Рим» унаследовал два качества старого — вечность и обновление. Эти два качества перейдут от столицы к самой империи.

Город Константинополь был украшен величественными зданиями и произведениями искусства, которые из крупных центров были перенесены на

берега Босфора. Через несколько лет Константинополь превзойдет своими размерами все остальные города, станет центром Вселенной. Перенос столицы государства из Рима в Константинополь означал изменение политической ориентации империи, а также образа мышления и жизни. Создание Константинополя символизирует начало новой эпохи, соединение римской политической идеологии с греческой культурой, в свою очередь соединенной с духом христианства. Итак, оправданно 324 год считается началом христианского Римского государства на востоке Римской империи, того, что мы сегодня называем Византией. В годы правления Константина христианство признается равноправным с другими религиями, а в конце IV века — официальной религией государства. В VI веке, в эпоху Юстиниана, законы составляются на греческом языке, а в VII веке греческий язык становится официальным языком государства. На греческий язык и греческое образование опиралось духовное творчество Византии. Он дал выразительные средства для того, чтобы христианское учение смогло сформулировать свои понятия и истины, на нем были сформулированы догмы православия и каноны вселенских и поместных соборов. Взятие Константинополя турками 29 мая 1453 года знаменует собой конец империи. Однако культурные достижения сохранились и в последующие века не только на территории бывшей империи, но также у других народов Юго-Восточной Европы и России, которая благодаря принятию христианства и введению славянского алфавита вошла в число цивилизованных народов.

В течение своей более чем тысячелетней истории — с IV по XV век — Византия сталкивалась с многочисленными врагами как на Востоке, так и на европейской территории. Передвижения народов, которые происходили в Центральной Азии и на Кавказе, заставили другие народы переместиться на Запад, но для периода конца VI — начала VII века характерно постоянное поселение иностранных племен, главным образом славянских, на Балканском полуострове и создание государственных образований, которые создадут водораздел и постепенно отделят Балканский полуостров от остальной Европы. В 395 году император Феодосий разделяет управление империей между двумя своими сыновьями. Восточную часть со столицей в Константинополе берет на себя Аркадий, в то время как Западную со столицей в Риме берет более молодой Гонорий. Империя остается единой, законы издаются от имени обоих императоров. Однако две части различались между собой и начали постепенно отчуждаться друг от друга. Обеим частям грозили внешние враги, в особенности нашествие немецких племен. В то время как количество варваров увеличивалось, они становились все более агрессивными, Римский Запад переживал последние этапы упадка. В 476 году вождь варваров Одоакр захватил Рим и изгнал несовершеннолетнего императора Ромула Августула. Империя оставалась единой, ею правили то один, то другой император. 476 год имеет особое значение: тогда было разрушено все то, что представляло Римскую империю на Западе. В течение 20 лет войска Юстиниана ведут войну в Персии, Африке, Италии в рамках политики повторного завоевания территории Римской империи. Война завершится в 540 году полным присоединением Италии. Блестящие образцы византийского присутствия в Италии — это знаменитая мозаика храма Святого Виталия в Равенне, где изображены император Юстиниан и императрица Феодора со своей свитой. Вторжение лангобардов в 568 году разрушает целостность Итальянского (Апеннинского) полуострова — византийские завоевания, так называемый экзархат Равенна подчиняются

лангобардам в 751 году. Римский папа просит о помощи франков, которые одерживают победу над лангобардами и уступают территорию вокруг Рима папам, и таким образом создается Папское светское государство в 756 году. Однако со смертью Карла Великого в 814 году государство разделяется между его сыновьями, и это ведет к разрушению его эфемерной империи. Позднее, в 962 году, немецкий король Оттон I был венчан папой императором в Риме. Таким образом была создана Священная Римская империя, которая отражает государственно-политическую теорию немецких властителей о том, что их государство являлось продолжением Римского государства. Величие Римской империи всегда являлось притягательным для немецких властителей. Был создан Второй и Третий рейх в рамках именно этой политики. С IV по конец XI века цивилизация восточной части Римской (Византийской) империи превосходит западную цивилизацию. Византия как воплощение Римского государства обладала авторитетом и имела мифическое значение. Константинополь считался самым богатым городом мира. Западные короли и князья стремились к получению титулов и должностей и вступить в родственные отношения с византийским императорским домом. Карл Великий обручил свою дочь с Константином VI. Однако эта помолвка не привела к свадьбе. И позднее он сам пытался жениться на императрице Ирине. Но после взятия Константинополя латинянами во время Четвертого крестового похода в 1204 году взаимное недоверие переросло в глубокую ненависть и вражду. В то же время на Западе происходят значительные социально-экономические изменения. Население выросло, так же как и сельскохозяйственное производство, получили развитие итальянские морские республики, и торговля главным образом направляется на Восток, где ведутся поиски сырья. После повторного завоевания Константинополя в 1261 году и возрождения Византийской империи Византия борется за само свое существование против наступления Османов.

Политический вакуум, который возникает в 476 году в Италии, заполняет Церковь. Папы стремятся к получению более широких полномочий. Организация Церкви, экономическое право, благотворительность, которую осуществляют различные учреждения, имели в качестве образца благотворительные учреждения Константинополя. В Риме большинство из них было создано папой Григорием Великим, который служил в Константинополе. Немецкая империя опиралась главным образом на немецкие традиции и институты. Однако через Рим она подверглась византийскому влиянию в организации двора и протокола церемонии коронации, титулов и должностей. Византийская принцесса, которая вышла замуж за Оттона II и царствовала в качестве опекуны своего несовершеннолетнего сына Оттона III, дала ему греческое образование и пыталась включить римское прошлое и соединить его с современным римским миром.

Вторая область — это образование и литература. Монахи и представители Церкви в VIII—IX веках, в период иконоборчества, обосновались главным образом в Риме. Создали процветающие греческие колонии, откуда произошло множество пап. Греческие беженцы в Англии, Ирландии и Франции распространяли там греческий язык. Теодор, епископ из Тарса в Киликии, стал епископом Кентерберийским и организовал Английскую Церковь. Византия являлась хранителем античной греческой литературы с различными мастерскими, где осуществлялась переписка рукописей в скриптуриях, которые работали для первых монастырей. Это считается самым значительным

культурным вкладом Византии в мире. Переводятся античные греческие тексты. Через некоторое время после захвата Константинополя многие представители интеллигенции переехали на Запад. Один из кардиналов подарил Венеции, которую он считал второй Византией, коллекцию из 900 греческих кодексов, которые составили ядро библиотеки Святого Марка. Греки создали в Венеции мощную колонию в 1498 году. Наиболее значительной фигурой, чья жизнь была связана с Венецией, был Альдос Мануциус, который начал печатание греческих книг и использовал многих греческих специалистов в области права. Греческие законы и Юстинианов кодекс преподавались и толковались в университете Болоньи в XII веке и оттуда получили известность и оказали влияние на западное право. Корпус Юрис Цивилис Юстиниана оказывал влияние вплоть до первых десятилетий XX века в области богословия. Святые Отцы Иоанн Хризостом (Златоуст), Григорий Богослов, Иоанн Дамаскин в течение многих веков являлись неиссякаемым источником богословских размышлений. Особое влияние было оказано на искусство, особенно в Италии. Памятники, мозаики, фрески в Равенне, Риме, Венеции, Палермо, на Сицилии. Миниатюры, украшения из золота, слоновой кости, драгоценные ткани привозили иностранные паломники и купцы из Византии на Запад. Церковь Святого Марка в Венеции имела в качестве образца храм Святых Апостолов в Константинополе.

Дамы и господа! Византия являлась форпостом Европы. Это самый большой вклад Византии в европейскую цивилизацию и христианство. Обуздание арабов, которые осаждали Константинополь с суши и моря в 673—678 и 717 годах, сорвало их попытки завоевать Европу. Несколько позже они пытались проникнуть со стороны Испании, однако победу над ними одержал король Карл Мартелл Монтье в 732 году. Конечно же, западная историография подчеркивает победу Карла Мартелла Монтье. Однако правильно писал английский историк Стивен Рансиман, «ислам, используя Балканский полуостров, мог бы с большей легкостью, чем позднее турки, проникнуть в Центральную Европу». И он продолжает: «Со страхом мы можем представить себе, какова была бы судьба Запада, если бы турецкое вторжение произошло ранее, когда западные народы еще оставались в культурных отношениях с Европой».

Благодарю вас.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим нашего уважаемого профессора за очень интересное и яркое выступление. Слово предоставляется Светлане Окружной, депутату Парламента Республики Белоруссия.

**С.Окружная:** Уважаемый Председатель! Уважаемый Генеральный секретарь! Уважаемые организаторы, участники и гости конференции! Уважаемые друзья!

Христианство представляет собой самое величественное и беспримерное явление в истории всего человечества. Невольно испытываешь чувство удивления, когда знакомишься с историей христианской Церкви: она насчитывает уже два тысячелетия, но полна жизни. Трудно переоценить ее значение в становлении государственной и нравственной основ, а также в научной и культурной жизни не только народов Европы, но и всей Земли.

Известно, что в формировании всех сфер общества славянских народов огромную роль сыграла православная Византия. С начала своего основания Константинополь являлся крупнейшим центром европейской культуры в

течение более 1000 лет: от античной эпохи до развитого Средневековья, практически до эпохи Ренессанса, в которую он внес большой вклад. С IV века византийское общество отличалось высоким уровнем философской мысли, науки, искусства, культуры и нравственности, на что немалое влияние оказала господствовавшая в то время в империи христианская религия и ее мораль.

Главной особенностью христианской морали всегда являлось то, что ее основные положения тесно связаны с неизменными догматами веры и содержат в себе Божественное учение о любви и благодати, самопожертвовании и бескорыстности, а также о неустанном стремлении к Истинному Богу и Вечной Жизни через исполнение Евангельских заповедей.

Говоря о культуре, надо отметить, что Византия явилась «золотым мостом» между западной и восточной культурами и оказала глубокое воздействие на развитие культур многих стран. Воздействие греческой культуры проникало во все сферы жизнедеятельности народов: в области религии и философии, общественной мысли и космологии, письменности и образования, политических идей и права, искусства и науки.

Как писал Лев Гумилев, «величие Золотой Орды длилось пару сотен лет, Византия же блистала больше тысячи!» Венеция стала символом Веры и Красоты.

Каким же образом православие могло так глубоко проникнуть в жизнь народов, в частности, на Руси?

Мы знаем, что в основе творчества лежит вдохновение, а затем труд. Православный святой, святитель Игнатий (Брянчанинов) писал: «Всякая красота, видимая и невидимая, должна быть помазана Духом, без этого помазания на ней печать тления; она, красота, помогает удовлетворить человека, водимая истинным вдохновением. Ему надо, чтобы красота отзывалась жизнью, вечною жизнью. Когда же из красоты дышит смерть, он отвращает от красоты свой взор». В этих словах выражается вся суть творчества и вообще любой сферы деятельности человека. В высоком искусстве спрятана великая цель.

Настоящее искусство зовет нас оторваться от суетного, временного и следовать доброму, достойному, вечному. «И чувства добрые я лирой пробуждал», — как писал А.С.Пушкин.

Известно, что в православной России издавна на поиск истины и неотмирной красоты творческих людей наставляли и вдохновляли святые-преподобные Евфросиния Полоцкая и Сергей Радонежский, старцы Оптиной и Глинской пустыни, святители Филарет Московский и Игнатий Брянчанинов и многие, многие другие. Оптина пустынь, например, явилась тем духовно-историческим местом России в XIX веке, куда тянулись многие передовые люди. И Гоголь, и Достоевский, и Толстой, и известные представители науки, искусства посещали это святое место.

Философское мышление, христианское мирозерцание достаточно ярко проявились в творчестве представителей изобразительного искусства. Сюда можно отнести Брюллова, Верещагина, Поленова, Васнецова, Нестерова. Элементы церковной гимнографии наблюдаются в творчестве русских композиторов, для которых всегда было в высшей степени характерно проникновение в сферу христианских переживаний. Это выдающиеся композиторы Глинка, Чайковский, Гречанинов, Рахманинов...



Бурный расцвет славянских культур в XVIII и XIX веках способствовал становлению национального самосознания, и именно культура явилась основой политической, общественной и духовной жизни славян.

Были сломлены представления, сложившиеся в западных странах, о том, что европейская цивилизация сконцентрирована лишь вокруг романо-германской оси. Между тем Европейский континент даже с этнополитической точки зрения всегда был славяно-романо-германским треугольником. А культура играла и играет основополагающую роль в становлении единой Европы.

Если говорить о нынешнем положении славянских народов в рамках европейской цивилизации, придется констатировать сложность их взаимоотношений после распада СССР, Югославии, Чехословакии. Прожив более 70 лет в рамках единых государств, они сейчас, как никогда, разъединены и редко ладят между собой. Многие из них стремятся в НАТО, в Европейский союз, пренебрегая прежним сотрудничеством. На то есть много причин. Но, разъединяясь, надо сохранить свою христианскую идентичность, что и есть во многих странах.

Мы уже говорили о том, что подлинная красота для человека всегда была истинна. Вот откуда создание великолепных храмов, несравненной иконописи, развитие национально-церковной книжности и письменности. Очагами распространения грамотности и знаний на Руси всегда являлись монастыри. А из среды монашествующих выходили знаменитые писатели, иконописцы, мастера, зодчие, ученые — люди, которые прежде всего были святыми. Это и преподобные Нестор Летописец, Алипий и Агапий Киево-Печерские; и преподобный Андрей Рублев; и святитель Лука Войно-Ясенецкий; и полоцкий зодчий Иоанн.

Наша белорусская земля также прославилась множеством имен святых, которые были творчески одарены и которые своим духовным подвигом и богоугодной жизнью освещали путь своего народа и вдохновляли на высокое творчество деятелей науки и искусства. Так, например, в XII веке на территории нынешней Беларуси на Туровской кафедре пребывал святитель Кирилл «Русский Златоуст», как его называли современники, был выдающим проповедником и мыслителем. Современница святителя Кирилла Туровского преподобная Евфросиния Полоцкая своей просветительской деятельностью, заботой прежде всего о душе человеческой полно выразила идеал христианского человеколюбия и послужила для всех времен образцом истинного богоугождения.

Еще в XI веке по желанию деда Преподобной Евфросинии князя Всеслава в Полоцке был воздвигнут величественный храм Софии — один из четырех всемирных соборов, носящих это имя. Так же как Киевский, Новгородский и Константинопольский, он явился величайшим историческим памятником православного зодчества для всего мира. Вот так происходило единение культур. Преподобная Евфросиния продолжила добрые традиции своих благочестивых предков из Византии и, создавая монастыри, храмы, приглашала к себе различных искусных мастеров (зодчих, иконописцев, ювелиров).

Говоря о великих творениях, созданных мастерством святых людей, хочется особо остановиться на творчестве преподобного Андрея Рублева. Его знаменитая икона «Живоначальная Троица», которую он написал в похвалу преподобному Сергию Радонежскому, явилась бессмертным творением

православного человеческого духа, напоенного живительной и неиссякаемой силой Творца. В Троице, как нераздельной, осуждалась усобица и требовалось единство, а в Троице, как неслиянной, осуждалось монголо-татарское иго и требовалось освобождение. (Три ипостаси Пресвятой Троицы нераздельны в своей сущности и неслиянны в трех лицах). Вот почему преподобный Сергий посвятил свой монастырь Троице. И несомненно, зная это, Рублев через свое творение подчеркнул идею единства, прежде всего национально-нравственного, идею согласия, гармонии мира и жизни.

Православная Церковь в лице своих святых во все времена не только содействовала процветанию духовного и народного творчества, но и прививала сознанию людей патриотические стремления.

Наряду с искусством подлинным, непреходящим, боговдохновенным в нашем тленном мире, к сожалению, есть искусство ложное, которое не содержит в себе истинной идеи и духовного смысла и чаще всего основывается на отрицательном вдохновении. Таково, к сожалению, современное творчество как на Западе, так и в нашей стране, истоки которого лежат в отходе от христианского мировоззрения. «Сентиментальное» искусство, воспевающее любовь ко всему прекрасному, отжило свой век, это был век «папушек» и «романтиков». На смену им пришли новые «реалии»: компьютеризация и постмодернизм. Рационализм, оккультизм, сектантство, культ секса и всех видов мнимых наслаждений земной жизни — вот то, чем чаще всего овеяно современное творчество.

Вне Живой Истины, Любви творчество невозможно. От себя человек творит лишь мутный суррогат, построенный на страстях, который мы, к сожалению, видим в искусстве последних времен, и особенно на Западе. «Писать можно и по Божественному вдохновению, и по дьявольскому наваждению», — утверждает наш современник французский литератор и издатель Морис Надо.

Всевозможные авангардные течения, проповедующие культ виртуального мира, своеволия, ведут человечество в тупик, замкнутый круг, ибо отдаление от сущностного мира Божия весьма пагубно. В одном из номеров французского театра «Фоли Бержер» танцовщицы выходят на сцену в костюмах, сшитых из трех — да, трех! — почтовых марок. А эстрадные выступления и танцы со стриптизами, с выраживаниями мужчин в женские одежды (хула на образ Божий, содомский грех!) и прочие бесчинства, заполнили подмостки в современных театрах и концертных залах.

Модернизм существовал во все века. Всегда появлялись мастера, которые привносили новую манеру, работали как-то по-другому. Новаторами, то есть по-современному модернистами, были, скажем, в XVI веке испанец Эль Греко, в XVII веке — голландцы Я.Рейсдаль (пейзажист), Ф.Хальс (портретист), Рембрандт (великий мастер светотени и психологического портрета). Уже в близкие к нам времена нужно упомянуть романтиков Э.Делакруа (Франция), У.Тёрнера (Англия) и снова французов — К.Моне и его друзей-импрессионистов. Импрессионизм проявился и в музыке (его основоположником здесь был Клод Дебюсси). Новаторами были Р.Штраус, тяготеющий к импрессионизму, И.Стравинский, а также А.Скрябин с его экспериментами в области диссонанса.

В XX веке модернизм усилился до авангардизма и шагнул на театральную сцену (в России — Мейерхольд).

Казалось бы, ничего нет удивительного в том, что искусство в разные периоды истории и в разных странах меняет свое лицо и характер. Оно переживает взлеты и падения, порождает плеяды блестящих мастеров. Но то, что начало происходить в культуре прошлого века, отразило черты близившейся катастрофы.

Можно без преувеличения утверждать, что мы живем в постмодернистскую эпоху, имея при этом в виду, что постмодернизм есть не столько общекультурное течение, сколько определенное умонастроение или духовное состояние общества.

Нормой в постмодернизме становится не прозреваемая ценность, не интуиция идеального бытия, не заповеди Божии, а рационалистически внедренная в сознание идея и конкретное ее воплощение (к примеру, узаконенный разврат (однополые браки) под видом прав человека), усыновление детей однополыми парами (Голландия). Религия, Церковь и культура с их классическими нормами и формами представляются такой цивилизации формами подавления личности. На Западе это выливается в тактику политкорректности. Из этого следует, что Ангел Божий и демон равнозначны, благодать неотличима от наваждения и прелести, живое равноправно с мертвым, подлинное равноценно искусственному.

Бездарное, таким образом, получает шанс состояться в качестве «интересного».

Итак, диктатура плюрализма, вывернутая наизнанку реальность — вот те основные черты, которые присущи постмодернизму.

Что касается искусства в постмодернистской интерпретации, то мы видим яркие примеры его абсурдности и пошлости. «Если Бога нет — то всё позволено». И позволено абсолютно всё. Моцарт и Сальери на сцене могут материться. В спектакле по мотивам «Леди Макбет Мценского уезда» Н.Лескова героиня демонстрирует откровенно «занятия любовью». Гоголь в спектакле «Мертвые души. Второй том» является на сцене в виде женщины. Иногда русская классика, впрочем, как и зарубежная, предстает в свете «нового культурного сознания» сплошным блудилищем, где все, как на подбор, — сексуальные маньяки и извращенцы. Таким образом, непристойность не только объясняется нормой, но и становится знаком приобщенности к контексту современности. В блокадном Ленинграде люди, умирающие от голода, в мороз и стужу шли слушать симфонические концерты Шостаковича и... победили!

Постмодернизм ведет активную борьбу против души. Как говорил Ф.М.Достоевский, «сатана борется с Богом, а поле битвы — сердца людей». И это надо помнить всем. Светское искусство должно подчиняться идеалам христианства. Кино, спектакли, симфонические концерты — они могут быть не обязательно на библейскую тему — главное, чтобы в них были глубина, человечность и высокодуховное и нравственное начало.

Во времена тоталитарного режима, когда религия была изгнана из общества, люди питали свои души классикой, искусством, ее глубиной и духовностью!

Нравственное искусство есть, оно пробивается сквозь пошлость и пустоту, сквозь ложь и лицемерие некоторых художников, которые уже не знают, в какую сторону им изгаляться, чтобы выделиться, неважно, чем и как. Но во все времена спасением для человека являлось классическое искусство.

Наша страна на протяжении тысячи лет создавала свои традиции на основе христианских ценностей. Религиозный философ XX века И.А.Ильин

писал: «Все земное, проникнутое Духом Христовым, входит в христианскую культуру и в ее историю, все светит из прошлого в будущее, все учит и ведет людей».

Православие в нашем Отечестве играло огромную роль в формировании патриотического сознания людей, что давало великие победы русскому народу над врагом. За веру и Отечество люди мужественно шли под танки и пули, забывая о себе и думая о благе и счастье своего народа.

Подведя итог вышеизложенному, можно с уверенностью сказать, что культура, как и все сферы человеческой деятельности, должна основываться на твердом камне истинной веры и святости.

Религиозные процессы и отношения тесно соприкасаются с политической, правовой, экономической, этнокультурной сферами жизни.

В нашей стране в 2002 году принят Закон «О свободе вероисповеданий и религиозных организаций», который определяет и защищает обширный перечень прав религиозных организаций и который открыл перед белорусским народом возвращение к духовным ценностям. В 2003 году принято Соглашение о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской Православной Церковью. Большое внимание возрождению духовности, решению религиозных проблем уделяет лично Президент Республики Беларусь. Именно в Беларуси сделана попытка комплексного применения международного опыта, в котором государство и Церковь выступают как равные партнеры в решении актуальных проблем в социально значимых областях жизни.

Сегодня, как никогда остро, стоит проблема православных народов. В век глобализации и распада многих европейских государств нельзя допустить развала духовной традиции каждого народа, его исторических обычаев, его неповторимости.

Когда я смотрела представленные парламентариями фотографии разрушенных храмов Кипра и Югославии, сердце разрывалось от боли — какие святыни утрачены безвозвратно! Сколько лет они украшали землю, укрепляли духовность, и кто-то, не задумываясь, стер их с лица земли!

Ведь так важно в наш век всеобщей глобализации бережно относиться к культуре каждого государства, а не слепо бросать бомбы, разрушая великие творения зодчества. Надо нам всем приложить усилия, чтобы сохранить, сберечь это богатство, которое является достоянием не только одной страны, но и всего человечества на все времена.

Я верю, что из множества испытаний и глубоких потрясений православие придет к новому расцвету. Тоталитарная система нанесла мощнейший удар по духовности нашей Родины, но я верю: пройдут годы, и мы вновь обретем тот неповторимый славянский дух, мощь и силу. Много страданий перенес наш город, но сохранил верность христианской этике, православию.

Недавно я побывала в Свято-Евфросиньевском монастыре в Полоцке с инвалидами-колясочниками и видела, какое глубокое впечатление произвело на них соприкосновение со святыней. Люди вышли оттуда другими: возвышенными, духовно очищенными, обретя надежду. Многие плакали. Но это были слезы очищения.

Как бы ни уничтожали православие, как бы ни хотели этим опустошить души людей, но она, Вера, как Феникс, всегда восставала из пепла.

Мы должны относиться бережно, с восхищением и любовью ко всему прекрасному, что создано и сохраняется на нашей земле, ибо все это — творение Бога нашего — Великого Творца.

Хочу поблагодарить руководство МАП за его большие труды, направленные на сохранение православия и во славу его. Во всем этом есть великое желание служить Богу, Родине, человечеству. А также хочу поблагодарить дорогих хозяев за теплоту и гостеприимство в таком замечательном городе, как Венеция.

Спасибо за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо. Уважаемые коллеги, есть еще желающие выступить по первому вопросу? Нет. Тогда переходим ко второму вопросу. Слово для выступления предоставляется Генеральному секретарю МАП господину С.-А.Папатемилису.

**С.-А.Папатемилис:** Переходим ко второй части, а именно к отчету о работе, которую мы провели за прошедший период, а также к планированию деятельности на следующий год. Наша ежегодная Генеральная ассамблея дает нам возможность встретиться всем вместе, укрепить наши человеческие связи, обменяться мыслями и, конечно же, принять решения, дать оценку нашим ошибкам, упущениям, подчеркнуть стороны, которые способствуют укреплению и продвижению деятельности нашей организации. Факт заключается в том, что мы представляем организацию, в течение 13 лет не имеющую аналогов во всем мире. Эта уникальность сопряжена с трудностями, но в самом начале мы сталкивались с гораздо большими сложностями. Сейчас мы уже пережили период детских болезней и пришли к зрелости, в особенности после 11 сентября. Сейчас сложились совершенно другие условия — позитивные — в том, что касается отношения к нам третьих сторон. Нас рассматривали как фундаменталистов, как нечто странное. Сейчас они дискутируют с нами на равных.

Я хотел бы сказать, что мы сохраняли достаточную дистанцию, находясь на расстоянии от внутрицерковных конфликтов и раздоров, сохраняя единство и серьезность нашей организации и нейтралитет по отношению к Поместным Церквам. Итак, мы создали и укрепили картину объективного отношения и гласности и создали представление о нас как об организации, которая стремится вносить позитивный вклад в те события, которые происходят на нашей Родине. Мы, конечно, сталкиваемся с многочисленными трудностями, но мы боремся за то, чтобы их преодолеть. Я думаю, что в определенной степени мы показали всем сторонам, что являемся людьми, которые выступают за примирение, за мир, за справедливость. В любом случае мы стремимся к всеобщему благу и к общим интересам наших народов, тех народов, которые представлены нашей организацией, а также всего мира, всей планеты.

Мы не имели трудностей, когда нам была предоставлена возможность начать диалог с исламом. Между прочим, наши Церкви, Православные Церкви, уже ведут этот межрелигиозный диалог в течение последних лет, и, как мне кажется, со значительным успехом. Мы хотели установить отношения с аналогичной организацией исламских государств. Наши советники господина Алексея и Мигдалис посетили Тегеран, где находится штаб-квартира секретариата этой Организации. Мы пригласили Генерального Секретаря и его заместителя на нашу конференцию, которую мы проводили в Афинах в прошлом году, где мы представили текст предварительного соглашения о сотрудничестве. В Женеве мы одобрили текст этого соглашения, и он должен был быть утвержден 12 апреля этого года на Исламской конференции, которая проходила в Стамбуле. Но за два дня до начала этой конференции Генеральный

секретарь господин Ауф, который присутствовал на нашей конференции в Афинах, а также на Генеральной ассамблее в Женеве, сообщил нашему Секретариату, что в связи с некоторыми возникшими сложностями это соглашение не может быть подписано в Стамбуле. Президент и Генеральный секретарь не поехали в Стамбул, а наши советники в качестве наблюдателей присутствовали на конференции мусульман. Я не могу сказать, что объяснение, которое нам было дано в отношении отсрочки подписания соглашения (как они это сами назвали), было убедительным. Скорее всего, я убедился в том, что фундаменталистские круги и, вероятно, само турецкое правительство позаботились о том, чтобы сорвать подписание этого соглашения. Итак, насколько мы понимаем, этот процесс является симптоматичным. Мы не отступаем. Если другая сторона проявит серьезный интерес к продолжению этой работы в ближайшем будущем, то мы открыты для продолжения этого процесса и готовы подписать соглашение, которое (я должен сказать, за время, прошедшее после нашей Генеральной ассамблеи в Женеве, где мы ратифицировали текст этого соглашения) было составлено обеими делегациями вместе. Другая сторона предложила различные изменения, дополнения. Мы сочли, что они не являются существенными, а некоторые их предложения мы отклонили. В любом случае 12 апреля в Стамбуле мы были готовы к подписанию соглашения и была достигнута договоренность обеих делегаций, что текст готов. На официальной церемонии соглашение должны были подписать Президент Турецкой Национальной Ассамблеи как Председатель Исламской конференции, с одной стороны, и Президент Межпарламентской Ассамблеи Православия Сергей Попов, с другой стороны, и мы должны были представить это соглашение мировой общественности. Мы не отступаем и верим, что в ближайшем будущем продолжим то, что было прекращено.

В Порту-Алегри (в Бразилии) проходила Генеральная ассамблея Всемирного Совета Церквей. Мы считаем важным событием для развития нашей организации, что наша прошлогодняя Генеральная ассамблея проходила в Женеве (Швейцария), где находятся многие международные организации, где работают их штаб-квартиры. Это дало возможность пригласить представителей почти всех работающих в Женеве международных организаций и таким образом дать возможность вступить в прямой контакт и непосредственно познакомиться с ними. И конечно, это имело определенное продолжение. В частности, нас пригласили в качестве наблюдателей в Порту-Алегри на социальный форум международных организаций, которые выходят за условные границы соответствующих организаций и выступают с радикальным словом, которое не нравится международному истеблишменту. Этот симпозиум в Порту-Алегри обычно является альтернативой и противоположным полюсом встреч «Большой восьмерки». Темой этой встречи была «Мы хотим изменить мир». Мы отправили туда наши издания на разных языках, которые были подготовлены Секретариатом благодаря помощи Международной организации православной молодежи. Все печатные материалы были распространены. *(Господин Мигдалис говорит о семи номерах нашего бюллетеня, тираж каждого — 5 тысяч экземпляров.)*

Я хотел бы сказать следующее. Мы уже давно установили такой порядок, что встречи Международного Секретариата проходят в различных странах мира, чтобы давать возможность познакомиться с людьми и с проблемами, которые стоят перед этими странами, с тем чтобы обогатить наши мысли, нашу деятельность. В прошедшем году один из наших Секретариатов проходил в

Йоханнесбурге в Южной Африке. Это был действительно ошеломляющий визит, ошеломляющее знакомство с миром Африки южнее Сахары. Южная Африка — это страна, которая напоминает Европу, которая была создана по европейскому образцу, но, познакомившись только с этой страной, нельзя получить представление о драматической ситуации, которая господствует в других странах Африки. Мы также посетили школу для детей, подвергшихся насилию. Там учатся три тысячи детей. Это, конечно же, печальный опыт. Они рассказали нам о своей личной трагедии. Это опыт, который бы ошеломил, потряс любого человека.

Мы не могли бы провести это заседание Секретариата без многосторонней поддержки одного молодого клирика, который находится среди нас, отца Иоанна Тавтаридиса, который принадлежит там к нашей Церкви, к православной митрополии этого региона. Все православные митрополии Африки являются митрополиями православного Александрийского Патриархата. Было много интересных впечатлений. Мы должны поблагодарить нашего коллегу Феодора из Уганды, участие которого было также очень важным и способствовало успеху заседания Секретариата на этом континенте. Мы дали возможность Александрийскому Патриархату (конечно, отец Иоанн был душой этого мероприятия), и мы начали там проводить мероприятия, которые продолжил он. Например, встреча ученых, которую проводил Патриархат, и других специалистов по вопросу биоэтики под эгидой нашей организации. Он сам обо всем расскажет. Позднее мы предоставим ему слово.

Я бы хотел добавить здесь, что в Йоханнесбурге проходила научная встреча в университете этого города на тему «Православие перед глубокими социальными и экономическими проблемами Африки: Вклад монотеистических религий». В этой встрече участвовали министры, представители правительства этой страны, представители Православных Церквей, также представители Протестантской и Католической Церквей, представители других религий, иудаизма и ислама. Это было весьма существенно.

Наша организация ставит перед собой очень значительные вопросы: голод в Африке; СПИД в Африке, от которого умирают миллионы людей; менталитет, который укрепляется среди африканского населения и ведет к массовому насилию по отношению к детям, в том числе к сексуальному насилию со стороны родственников, потому что имеется такое представление, будто секс с родственником спасает от СПИДа или излечивает СПИД. Это, конечно же, анахронизмы, которые должны остаться в прошлом. Но такова ситуация в Африке, в отношении которой сильные мира сего ничего существенного не делали — время от времени они, например, списывали долги африканским странам или говорили, что позволят производить лекарства (чего еще не сделали) без лицензирования со стороны фармацевтических компаний мира. Я думаю, что на следующий год мы должны выделить цель: например, вызовы, стоящие перед Африкой, угроза массовых смертей. Вероятно, это является вызовом, стоящим перед нашей организацией. Уже покойный профессор Сорби предлагал установить налог на уровне 0,1%, чтобы этот процент шел на нужды Африки. К сожалению, этого не произошло. ООН вместо того, чтобы укрепиться, наоборот, ослабла, поскольку военное вмешательство в различных точках земного шара, начиная с Югославии, которое не было утверждено ООН, и в целом вмешательство на Ближнем Востоке, в Ираке и т.д. и планирование других вмешательств — всё это происходит вопреки ООН или при полном безучастии с ее стороны. Когда-то мы могли чего-то ждать со

стороны ООН. Мы как организация должны выступить с мощной инициативой, и я хочу верить, что мы можем это сделать.

Конечно же, мы не можем в данный момент принять какое-либо решение, но давайте все-таки будем помнить о том, что когда-то мы должны будем это сделать. Уже готовы материалы конференции, которая прошла в прошлом году в Афинах на тему «Нация, религии — православие и новые европейские реалии». Они издаются греческим парламентом за свой счет на английском и греческом языках. За счет МАП эти материалы будут изданы на русском языке.

Остается вот уже много времени открытым один вопрос. Речь идет о встрече министров образования стран—членов МАП (это решение мы уже приняли). Греческое Министерство образования приняло решение о покрытии расходов на проведение этой встречи вместе с греческим парламентом и независимо от того ежегодного денежного взноса, который осуществляет греческий парламент. Министерство образования, для того чтобы провести это мероприятие, должно обеспечить участие большинства министров образования стран— членов нашей организации. Если речь идет о проведении встречи, на которой будет присутствовать министр образования с одной стороны, а с другой стороны — просто руководители из Министерства образования, это не имеет абсолютно никакого смысла. Это просто не должно проходить.

Когда много лет назад на Крите, в Православной академии Крита, собирались представители министерств образования, то присутствовали многие заместители министров образования различных стран. Каждая делегация несет ответственность за то, чтобы обеспечить участие соответствующего министра образования и должна сообщить об этом в Секретариат, чтобы мы могли запланировать время проведения этой встречи.

Мы хотели бы провести встречу всех наших депутатов на Ближнем Востоке, вероятнее всего в Православном университете Бейрута. Мы уже провели переговоры с нашими коллегами из Ливана. Давайте примем решение по этому вопросу прежде всего, а затем уже решим, где эта встреча произойдет и когда, но, по нашему мнению, эта встреча должна быть проведена. Итак, мы запланировали также проведение конференции по биоэтике на тему «Православие и биоэтика». Наш коллега Н.Коцирас из Австралии является председателем нашей Комиссии по биоэтике. Мы уже давно создали также научную комиссию, т.е. полностью готовы и можем обеспечить проведение этой встречи на высоком уровне. Согласны Европейский союз, Европейский парламент, Европейская комиссия на проведение этой конференции. Мы рассчитываем, что эта конференция пройдет в Дельфах. Это место является историческим и представляет большой интерес. Я должен сказать, что очень много конференций проходит в этом месте. Там есть все необходимое для этого.

Таким образом выглядит отчет о нашей работе. Наша организация не имеет большой административной поддержки, у нас нет огромных ресурсов. Во-первых, мы призвали три страны, которые в течение всего времени несут на себе все финансовое бремя, связанное с деятельностью нашей организации (я имею в виду парламенты Греции, России и Кипра), чтобы они увеличили свои взносы. Россия несколько увеличила свой взнос, Греция значительно увеличила свой взнос. Мы ждем, что Республика Кипр также увеличит свой взнос. Но постоянно остается открытым вопрос об остальных странах, в которых финансовая ситуация улучшилась по сравнению с тем, какой она была 13 лет назад, когда мы делали наши первые шаги, и, без всякого сомнения, находится в



более благоприятной финансовой ситуации. Мне кажется, что 10 тысяч евро — это сумма, являющаяся минимальным вкладом, который необходим, чтобы мы могли осуществлять нашу деятельность. Мне кажется, что это разумная сумма, доступная. Каждая страна может внести такой вклад. Если кто-то хочет быть более щедрым, вносить более щедрый вклад, то, конечно, это только приветствуется. Вот, что я хотел вам сказать, и мы продолжим в дальнейшем.

Благодарю за внимание.

*(Аплодисменты).*

**Председательствующий С.Попов:** Уважаемые коллеги, есть следующее предложение. Мы сейчас сделаем перерыв, после перерыва послушаем финансовый отчет и будем обсуждать два вопроса вместе, то есть наше планирование и финансовые вопросы, да и резолюцию. Договорились? Поэтому сейчас перерыв на 15 минут.

*После перерыва.*

**Председательствующий С.Попов:** Уважаемые коллеги, мы продолжаем нашу работу. Сейчас вы можете задавать вопросы или вносить предложения по программе, поэтому если кто-то предлагает (я знаю, было предложение у господина из Иордании; может быть, есть еще у кого-то), тогда мы такую короткую экспресс-дискуссию проведем. Поэтому, пожалуйста.

**В.Алексеев:** Уважаемые коллеги! Все эти дни, пока мы работаем, в Секретариат поступают предложения в целом по тем документам, что нами всеми вырабатываются, а также, как обычно это принято в нашем движении, предложения по кадровым вопросам. То есть, уважаемые господа депутаты проявляют желание поработать в той или иной комиссии или предложить членов своей делегации в состав той или иной комиссии. Список этот пока не закрыт, поэтому если предложения какие-то остались, то мы готовы их выслушать в ходе работы здесь, в президиуме. Поэтому, пожалуйста.

Спасибо.

**А.Куавас:** Благодарю вас, господин Президент. Я бы хотел остановиться на двух вопросах, связанных с выступлением господина Папатемелиса. Это вопрос о Генеральной ассамблее Всемирного Совета Церквей. Я присутствовал на этой Ассамблее как бывший член Центрального комитета. Те издания, которые были розданы, к сожалению, прибыли очень поздно, в последние два дня, и способ, которым они были розданы, был совершенно неправильным. Я взял их в ящике под столом. Если бы от вас не было письма, то я не мог бы себе даже представить, почему они таким образом прибыли и таким образом раздавались. Это произвело очень плохое впечатление, что они были под столом.

Второй вопрос связан с Исламской Парламентской Ассамблеей. Во-первых, этот вопрос даже не был в повестке дня. Но вы нас используете в будущем для того, чтобы мы могли лоббировать ваши интересы, потому что мы являемся депутатами парламентов исламских стран. И если этот вопрос не был включен в повестку дня, то мы могли бы поработать, с тем чтобы он был включен.

**С.-А.Папатемелис:** Мы ведем переговоры с этой организацией, с Генеральным секретарем этой организации. Если кто-то ведет разговоры со мной как Генеральным секретарем МАП, то я представляю организацию, беру обязательства от имени организации. Мне кажется, здесь не нужно никакого

лоббирования, поскольку я представляю свою организацию перед другими участниками переговоров. Этот вопрос был решен, но из-за их внутренних проблем было сорвано подписание соглашения, которое было предложено. Они сослались на то, что представители некоторых парламентов сказали о том, что сначала должно быть ратифицировано парламентами их стран. Но это не наш вопрос.

**А.Куавас:** Я вас прошу, пришлите нам этот документ, чтобы мы попытались с помощью наших депутатов продвинуть его, потому что это представляет большой интерес.

**С.-А.Папатемилис:** Мы не будем их просить. Ситуация так сложилась, что **они** должны вернуться к этой теме, поскольку **они** сорвали подписание этого соглашения. Мы не собираемся просить их.

**А.Куавас:** Но для нас это представляет очень большой интерес, так как мы живем в исламских государствах. Благодарю вас.

**К.Мигдалис:** Господин Президент, первоначально не предполагалось, что мы будем подписывать какой-то документ, а будет просто одобрено положение о сотрудничестве на их Генеральной ассамблее. Они присылают нам повестку дня своей Ассамблеи, где обозначено как центральная тема повестки дня подписание в официальной обстановке этого соглашения. С радостью Президент и Генеральный секретарь согласились и создали Секретариат перед нашим отъездом в Стамбул, с тем чтобы заручиться поддержкой и согласием Секретариата на подписание этого соглашения. И когда мы готовились уехать, пришло письмо, что они не готовы подписать. Когда мы поехали туда с господином Алексеевым, стояло два вопроса. Этот вопрос был снят с повестки дня полностью, которая была заново напечатана, то есть не было сделано даже какой-то ссылки на то, что мы будем там присутствовать и обратимся с приветственным словом. И объяснение, которое нам дал господин Ауф, — это то, что их парламенты поставили вопрос на Секретариате, что они должны быть уполномочены своим парламентом, что этот вопрос должен быть рассмотрен сначала их парламентом.

**Председательствующий С.Попов:** Я думаю, здесь все ясно: мы ждем решения от наших коллег, от Исламской конференции. В данном случае мы готовы к дискуссии, к диалогу. Поэтому мы ждем от них предложений. Есть ли у вас еще какие-нибудь вопросы, предложения? Пожалуйста, господин Крутов.

**А.Крутов:** Уважаемые коллеги! Я бы хотел остановиться на одном вопросе, который нам необходимо с вами решить. Сегодня Генеральный секретарь сделал отчет о работе, и мы увидели, вернее, услышали много интересных вещей, которые были проведены, и каждому из нас было бы очень важно знать, что это такое, чего, зачем и почему и чтобы мы имели возможность рассказать о той работе, которая проходит у нас в Ассамблее, у себя на родине и в СМИ. Каждый из нас, представляющих здесь свои парламенты, обладает определенными возможностями для того, чтобы доносить сведения о работе нашей Ассамблеи у себя в стране. Каждому из нас было бы интересно узнать, чем занимаются его коллеги-депутаты у себя на родине в парламенте, **что** они проводят, **какие** инициативы сами предлагают и **чем** они занимаются в своей деятельности, именно в том направлении, которое касается именно нашей Ассамблеи. К сожалению, при большой работе мы не имеем информационной поддержки нашей деятельности. Я считаю, это большое упущение. Была поездка Секретариата в Южную Африку — ошеломляющие впечатления, прекрасные, большие выводы. А кто об этом знает? Мы могли бы предложить

уже у себя рассказать об этом, показать, чтобы мы могли тоже знать, что же происходит на самом деле, и показать наш взгляд, православный взгляд, на те события, которые происходят в мире и обществе.

Я думаю, что было бы интересно, чтобы информация о деятельности наших депутатов, если они имеют такую возможность и желание, также присутствовала в средствах массовых информационных. Если бы наша организация имела свой сайт (сайт — это самое легкое, что сегодня можно создать), на котором мы могли бы обмениваться своими впечатлениями и доносить информацию не только до самих себя, но и до общественности, я думаю, это было бы очень и очень положительно. Поэтому я считаю, что если у нас сегодня будет такая возможность (я слышал, что какие-то средства появились), то было бы очень своевременно создать комиссию по информационной политике, которая и начала бы заниматься такими вопросами. На эту проблему вчера указал Митрополит. Он сказал, что вы заседаете здесь, в Венеции, но вчера разговаривали с итальянскими журналистами, к сожалению, они говорят, что они не знают, что происходит такая встреча, такая конференция, что были приветствия от Патриархов и участвуют такие представители. Я думаю, что это упущение, и в дальнейшей нашей работе это надо будет обязательно учесть. Спасибо.

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо, Александр Николаевич. Есть предложения рассмотреть вопрос о создании новой комиссии. Когда перейдем к новому составу, мы этот вопрос обозначим, но я думаю, что в принципе никаких возражений не будет.

**К.Затулин:** Уважаемые члены Ассамблеи. Я хочу сказать, что я, безусловно, солидарен с теми, кто призывает к активизации нашей Ассамблеи, к ее представленности в СМИ. И с этой точки зрения насыщенность ежегодных мероприятий, которые проводит Ассамблея, должна быть намного выше, если исходить не из внутренних проблем и задач организации, а из потребностей, которые в православном политическом словаре существуют объективно. С этой точки зрения я бы не хотел сейчас сомневаться в необходимости тех мероприятий, которые были проведены Генеральным секретарем и аппаратом нашей организации. Я поддерживаю любую активность. Чем больше встреч, чем больше конференций, визитов, тем лучше. В прошлом году возник конфликт не по моей вине с аппаратом и Генеральным секретарем между мной как председателем Комиссии по правам человека и господином Папатемелисом, связанный с нашей инициативой, кстати говоря, анонсированной и на конференции в Женеве, и на двух встречах Секретариата нашей организации в Афинах, о проведения «круглого стола» силами Комиссии МАП по правам человека о праве на свободу вероисповедования в зонах конфликта. В рамках этого «круглого стола», который прошел в сентябре прошлого года в Москве, мы обсудили проблемы, которые возникают на территориях, которые стали вопреки воле проживающих там народов предметом спора и предметом вооруженного конфликта. Мы планировали это мероприятие исключительно на привлеченные средства и сделали это таким образом, что ни одного доллара или евро не потратили из кассы организации. И как мне кажется, в духе уважения к аппарату и Генеральному секретарю подготовились к проведению этого «круглого стола». К моему большому удивлению, господин Папатемелис в августе — сентябре прошлого года фактически запланировал возможность проведения такого «круглого стола» от имени Межпарламентской Ассамблеи Православия, но даже не только от имени

Межпарламентской Ассамблеи Православия, а от имени комиссии, поскольку высказался резко против этого. Я возражаю против этой тенденции. Если эта тенденция будет сохраняться в деятельности Генерального секретаря, то я не вижу возможности для людей, которые хотели бы внести свой вклад в деятельность Межпарламентской Ассамблеи Православия, действовать, не озираясь каждый раз на какие-то мнения, которые могут на самом деле быть абсолютно надуманными. Я считаю, что все мы здесь состоявшиеся уже политические деятели, общественные деятели, депутаты национальных парламентов. И нет необходимости водить нас, как мальчишек, в сопровождении взрослого дяди, когда мы действуем в русле интересов Межпарламентской Ассамблеи Православия, в тех случаях, когда мы решаем все вопросы исключительно своими собственными силами, проводя те мероприятия, которые могут послужить росту авторитета организации. Было высказано много несправедливых упреков и подозрений в адрес тех, кто организовывал «круглый стол» в Москве. Сейчас прошло уже несколько месяцев с тех пор, и, может быть, уже нет необходимости говорить об этом вообще, но я считаю, что линия, которая, к сожалению, просматривается в действиях Генерального секретаря, — связать все абсолютно мероприятия, которые проводятся Межпарламентской Ассамблеей Православия, исключительно со своим именем — на самом деле препятствует развитию организации в полной мере. Я с уважением отношусь к Генеральному секретарю, и предполагаю, скажем, голосовать против него при выборах органов МАП. Я хотел бы, чтобы он это замечание, которое я сейчас высказал, принял к сведению, потому что в ином случае интерес к деятельности в рамках Ассамблеи будет гаснуть и пропадать. Спасибо.

**Председательствующий С.Попов:** Еще какие есть предложения? Пожалуйста, Уганда.

**Т.Ссекикубо:** Господин Президент, уважаемый Генеральный секретарь, уважаемые члены МАП! Мое постоянное замечание связано с выражением благодарности МАП в связи с той конференцией, которая проходила в Южной Африке с 13 ноября по 4 декабря 2005 года. Это был очень хороший знак, т.е. это был хороший механизм построения доверия. Я бы хотел сказать, что мы в Уганде, как представители Африки в целом, благодарны этой Ассамблее за то, что она поставила вопрос об Африке на повестку дня. МАП изменила свое название. Раньше она называлась Европейской Межпарламентской Ассамблеей Православия. А сейчас она исходит из глобальной перспективы. Я счастлив тем, что мы являемся организацией, которая охватывает парламенты всего мира. Я надеюсь на плодотворную дискуссию и на продолжение того дела, которое мы начали в Йоханнесбурге, связанного с бедностью и с другими проблемами, которые мучают Африку в связи с необходимостью сосуществования в этом мире. Когда некоторые борцы подвергались преследованию в Палестине, они нашли прибежище в Африке. Необходимо сотрудничество между Африкой и Западной Европой и всем миром. Я хочу поблагодарить Президента, Генерального секретаря и всех членов МАП, которые присутствовали на встрече в Йоханнесбурге в Южной Африке, и надеюсь, что когда-то станет возможным провести нашу Генеральную Ассамблею в Африке.

Благодарю вас.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим вас, уважаемый коллега. Какие будут еще пожелания, предложения, в том числе и по программе? Пожалуйста, Польша.

**Е.Чиквин:** Уважаемый господин Председатель, уважаемые коллеги! Я хочу только сказать два слова, что мы, как православные, конечно, знаем и верим, что православие сознает себя истинной Церковью, обладающей полнотой истины, правды в Духе Святом, и все это накладывает на нас, недостойных ее членов, обязанность, по выражению протоиерея Сергия Булгакова, «оправославить» христианский мир в целом. Я живу в стране, где православных около 1%. 98% населения Польши считает себя католиками, из них 90% — верующими, кто действительно ходит в церковь. И конечно, перед нами стоят задачи донести до таких неправославных христиан истины нашей веры. Потому предложения господина Крутова я считаю важными и хотел бы предложить, если будем думать о создании комиссии, предложение о которой, надеюсь, будет поддержано, чтобы ее задачей была информация не только о нашей работе, о нашей Ассамблее и о нас как о парламентариях, но и о православии и свидетельствах православия в мире.

Пользуясь случаем, хочу еще раз сердечно поблагодарить и Президента, и господина Секретаря, и Секретариат за возможность представить нам, особенно молодым людям, выставку о Косове. Надеюсь, что если комиссия будет создана, то и такими проблемами и тяжелыми болезнями, которыми Бог посылает нам испытания, мы все, думаю, представляем народы и страны, в которых или в давнем прошлом, или сегодня, как в Косове, на Кипре и в других странах Ближнего Востока и Африки, православным приходится свидетельствовать свою веру, зачастую ценой своей жизни. Так что на нас лежит обязанность помнить об этих братьях и информировать не только нас, православных, но и христиан других исповеданий.

Спасибо за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим за предложения. Какие есть еще? Пожалуйста, Мария.

**М.Папас:** Я бы хотела поблагодарить всех в связи с тем прогрессом, который был достигнут за последние 13 лет, и дать очень краткие комментарии. Я думаю, что мне было все ясно в отношении того, что происходило вначале, но в течение времени мы видим и слышим что-то новое.

Есть огромное количество православных общин в нашей стране, я думаю, что мы можем вступить с ними в контакты и сотрудничать с ними в различных областях. До настоящего времени мы работали так хорошо, как только могли. Я бы хотела обратиться к вам с предложением: я думаю, что единственный способ продлить нашу деятельность — это обеспечить ее финансирование. Я надеюсь, что вы откликнетесь на мое предложение. И, конечно, было приятно встретиться со всеми вами здесь.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо, госпожа Мария. Есть ли еще пожелания, предложения у наших коллег? Прошу, Румыния.

**М.Игнат:** Уважаемые коллеги!

Первое. Румынская делегация выражает свою благодарность организаторам за условия, в которых мы здесь проживаем.

Второе. Нас поразила выставка, о которой позаботились и в которую вложили большие силы наши коллеги из Польши. Мы с ними побеседовали, и у

нас есть предложение, чтобы такая же выставка была устроена и в Румынии, в Парламенте Румынии, в Патриархии, в других городах. Мы сейчас только ведем беседы. У нас есть предложение, чтобы эта выставка прошла под эгидой МАП.

Третье. В 2002 году собрание МАП было в Парламенте Румынии. Некоторые коллеги познакомились с нашим Парламентом, с нашим великим зданием, и у нас сейчас есть предложение, чтобы очередная сессия или совещание Секретариата проходили бы в Парламенте Румынии под эгидой Парламента Румынии. Но это предложение нам нужно обсудить с руководством Парламента, и тогда войдем в контакт с Секретариатом, с руководством МАП и выскажем, есть ли со стороны руководства Парламента такое желание. Мы уверены, что такое желание будет высказано со стороны руководства Парламента. Большое спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Пожалуйста, Кипр.

**С.Фиттис:** Благодарю вас, господин Президент.

Дорогие коллеги, дамы и господа, друзья! Я бы хотел поздравить вашу организацию, и главным образом Секретариат, Президиум, с той деятельностью, которая была проведена за прошедший год, которая, конечно же, происходит на добровольной основе, без оплаты, ради осуществления задач, стоящих перед нашей организацией. Все мы хотели бы, чтобы наша организация укрепилась и чтобы она выглядела как организация, которая заботится о принципах, для того чтобы это стало известным, для того чтобы наша организация могла пользоваться уважением во всех странах, где она представлена. Это может быть обеспечено различными путями. Когда я высказывался об этом способе, т.е. мы должны иметь архив нашей организации, в котором хранилась бы информация о православных депутатах парламента каждой страны, с тем чтобы каждая страна направляла информацию, сколько православных депутатов имеется в Белоруссии, на Кипре, в других странах, чтобы имелся своего рода реестр, чтобы мы информировали их через определенные промежутки времени с помощью брошюр, другой информации и чтобы этот список был на Генеральной Ассамблее, чтобы знали во всем мире, сколько нас.

И второе, что делают разные организации. Следует освещать деятельность нашей организации в СМИ. Вероятно, в Греции и России это делается. Я пытаюсь давать интервью разным телеканалам, и в нашем Парламенте мы пытаемся это делать. Но многие депутаты Парламента еще не осознали значения этой организации. Пусть она является православной. Хотя бы это небольшое постоянное информирование, постоянная демонстрация в СМИ, на телевидении, радио, в газетах. Для этого, конечно же, нужны деньги. Мы, как небольшая страна, вносим деньги, но мы ожидаем того же и от других стран. Хотя бы немного. Небольшого вклада. 10 000\$ — это не очень много для того, чтобы укрепить организацию, которая в течение 13 лет выстраивает свою работу. Если мы хотим, мы, как православные депутаты, мы можем укрепить эту организацию, чтобы она участвовала в международном диалоге, для того чтобы избежать различий между народами, религиями и чтобы способствовать решению проблем. Я благодарю вас.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим. У кого-то еще был вопрос?

**Архимандрит о.Иоаннис Тсафтаридис:** Господин Президент! Господин Генеральный секретарь! Господа депутаты парламентов! Братья во Христе! Прежде всего позвольте мне передать вам пожелания и благословение Патриарха Александрийского Феодора II в отношении успеха работы этой встречи.

Африканский континент, на который распространяется юрисдикция Александрийского патриархата, был, есть и в будущем будет продолжать оставаться территорией со своими особенностями. В новейшее время, вплоть до первых послевоенных десятилетий, Александрийская церковь опиралась главным образом на грекоязычную паству, а также на арабоязычных жителей Египта. Однако значительное сокращение этой паствы, главным образом в связи с политическими событиями и нестабильностью в большинстве африканских стран – единственное исключение здесь составляет Южная Африка – поставила одну из старейших и наиболее блестящих христианских церквей перед следующей дилеммой – либо пассивно наблюдать за процессом своего упадка, либо наполнить свое существование новым смыслом благодаря активизации миссионерской деятельности.

Особенность территории, находящейся в юрисдикции Александрийского патриархата, заключается в том, что здесь сложились совершенно другие условия и имеются проблемы, которые во многом незнакомы остальному телу Православия. Не буду утомлять вас долгими рассказами о прошлом, помимо прочего, с методологической точки зрения это не входит в тему моего доклада. Но поскольку будущее можно легче различить через призму прошлого, в некоторых пунктах нам придется обратиться к результатам исторических исследований.

Пытаясь открыть Африку в начале с научной точки зрения, вы сможете убедиться, что систематическое исследование религиозной жизни и традиций коренных жителей Черного континента началось лишь в десятилетие после Второй мировой войны. Знакомство с наиболее значительными исследованиями приводит читателя, имеющего научные интересы, к неприятному выводу, что невозможно составить полную карту мозаики африканских религиозных верований, поскольку каждое племя имеет свои собственные языковые и религиозные традиции. Если задуматься над тем, что существует около 700 языков и что язык и религия тесно связаны между собой, то можно понять, что такая задача представляется по крайней мере достаточно сложной. Между прочим, имеется совсем немного письменных памятников по этому вопросу. Первые письменные свидетельства 16 века на латинском и португальском языках были найдены в Конго и в долинах Замбези. Однако материал, которым мы располагаем для осуществления синтетического исследования, в значительной степени был собран за последние 150 лет, и сосредоточен, главным образом, в этнографических исследованиях, специальных монографиях и конкретных африканских верованиях.

Африканский континент, на который распространяется юрисдикция Патриархата, с его многочисленными красотами, а также значительным числом жителей, страдающих от несчастий, болезней и голода и беженцами – это территория, обладающая своими особенностями. Сюда Божья благодать направила предстоятеля Александрийского престола вместе с его епископами и клириками всех ступеней, а также добровольцев-мирян, чтобы они благовествовали весть о спасении души.

Патриархат Александрийский и всея Африки за двадцать веков своего исторического пути продемонстрировал величие мученического служения народам Африки. Прилагая миссионерские усилия, он идет к народам, осознавая свою ответственность «до краев земли», и по праву называется Всеафриканским.

Общины славяноязычных церквей, которые имеются на африканском континенте, подчиняются престолу Святого Марка. Согласно ряду документов Александрийского патриархата, отношения как с русской церковью, так и с другими славяноязычными церквями неизменно находились на высоком уровне и несли горячее пастырское слово и живую богословскую истину народу Божьему.

Сегодня филантропическая деятельность нашего Патриархата осуществляется в двух направлениях. Первое – на традиционных территориях церковной юрисдикции нашего Патриархата, где живут греки и арабы, как, например, Каире, в Александрии и в Южной Африке, где работают благотворительные заведения и школы и, второе, - на новых географических территориях православной миссионерской деятельности на остальной части африканского континента, где осуществляется строительство сиротских приютов, школ, небольших клиник, устраиваются бесплатные столовые для наших неимущих братьев и прилагаются усилия к тому, чтобы обеспечить бесплатное образование и медицинскую помощь неимущим детям и детям-сиротам, которых немало.

Миссионерские усилия Православной церкви на африканском континенте не ограничиваются духовным руководством и евангелизацией наших африканских братьев.

Врачи, учителя, социальные работники, архитекторы стали попутчиками на трудном и полном невзгод пути миссии, «оставили все» и начали создавать школы, больницы, богадельни и другие богоугодные заведения, ставя перед собой в качестве высшей задачи улучшение качества жизни людей. Благословение Божие – то, что наши миссионеры, клирики и миряне во главе с достопочтенным главой Александрийского престола – его божественным блаженством Папой и Патриархом великим господином Феодором 2, приходят в африканские страны не как «завоеватели», а как посланцы вести любви, благовествуя спасительную весть о вочеловечившемся Слове Божиим.

Наша повседневная мысль и молитва – о том, как привести как можно больше людей – взрослых и детей, к крещению во Христе.

И здесь мы должны признать, что, говоря о миссии на безграничных просторах Африки, мы осознаем, что она осуществляется с многочисленными жертвами. Это мученический труд, свидетельство Христа, полная самоотдача, где не существует середины, то есть вы должны отдать все, полностью принести себя в жертву, чтобы служить своему брату, испытывающему лишения ближнему.

Результаты работы миссии очевидны. Восемнадцать митрополий и столько же архиереев и четыре епископата с сотнями клириков, африканцев и неафриканцев, трудятся днем и ночью, «обучая» африканскую нацию.

В Кении, Уганде, Танзании, Конго, Заире, Замбии, Зимбабве, Нигерии, Гане, на Мадагаскаре и в Южной Африке имеются православные храмы, где поклоняются имени Бога-Троицы. По подсчетам, на Африканском континенте имеется более 5 млн православных. Нам представляется, что православие на Африканском континенте ждет блестящее будущее.



Православие, видя многочисленные проблемы Африканского континента, такие, как ВИЧ – СПИД, безработица, недоедание, преступность, гражданские войны и многие другие, находится в привилегированном положении – оно имеет возможность подтвердить возложенные на него роль и миссию. Показать, что оно умеет создавать апостолов и евангелистов и параллельно с помощью любви и отдачи, решая жизненные проблемы, строить рай на земле.

Я не буду затягивать свое выступление. Между прочим, в мои намерения не входит повторять общеизвестные вещи об организации и осуществлении миссионерской деятельности. Я бы хотел отметить потребность в том, чтобы мы с любовью прислушались к проблемам и озабоченности человека третьего тысячелетия. Часто слово любви, которое исходит от Священного писания, более понятно и действенно. Однако переход от многовековых представлений, чуждых православию и эллинизму, то есть той духовной среде, в которой оно выросло и окрепло, к Слову явившегося Бога, не может произойти одномоментно. Речь идет о длительном процессе, который потребует агапитического понимания со стороны всех.

Заканчивая, я бы хотел упомянуть и подчеркнуть чувствительность со стороны Межпарламентской Ассамблеи Православия(МАП) по отношению к страдающему Африканскому континенту.

Чувствительность, которая проявилась в ходе заседания Секретариата в Йоханнесбурге(Южная Африка) 3.12.2005.

Здесь стоит привести отрывок из резолюции, которая была там принята.

Итак, невозможно представить, что проведение заседания Секретариата Межпарламентской Ассамблеи Православия(МАП) в Южной Африке в конце прошлого года было случайностью. Напротив, оно явилось плодом озабоченности и чувствительности православных депутатов по отношению к страдающему Африканскому континенту и его мученическим народам. Оно прошло в духе объявления ООН 2006 года годом Африки, чтобы показать западному миру, что есть люди, которые влачат жалкое существование.

Следует указать путь западному миру, который должен избавиться от инертности своего благополучного существования и воплотить теорию в практику. Какими будут следующие шаги? Следует осознать, что наши африканские братья ждут, что кто-то протянет им руку, которая облегчит их боль. Показать, что весть «Африка нуждается в нас» была воспринята всеми, и что от нас ожидают только положительных шагов.

Продемонстрировать, что бич этого века – СПИД – это не только местная, африканская проблема. Это проблема, которая должна занимать мировое сообщество, которое должно стать помощником, советчиком, попутчиком в борьбе против этого недуга.

Африканский континент, наши африканские братья ждут вашей помощи. Итак, в связи с этим я бы хотел предложить сегодня вашей Ассамблее создать Информационный центр МАП, задачей которого являлось бы информирование всего православного мира о деятельности МАП, исходя из того, что на африканском континенте в парламенты разных стран избирается семь православных депутатов, и сегодня мы испытываем особую радость в связи с тем, что здесь, вместе с нами, находится депутат парламента из Уганды г-н Теодор Ссекикубо, и я бы хотел попросить вас, господин Президент и господин Генеральный секретарь, принять это предложение о создании неформальной

комиссии, чтобы зафиксировать проблемы на всеафриканском уровне, которые связаны с православием, чтобы на следующей ассамблее мы могли представить наше предложение.

Благодарю вас.  
(Аплодисменты.)

**Председательствующий С.Попов:** Благодарим. Еще есть вопросы? Пожалуйста.

**«Синдесмос»:** Благодарю вас, господин Президент. Зовут меня Спирос Цимурис. Я бы хотел обратиться с кратким приветственным словом от имени Всемирной федерации православной молодежи «Синдесмос», которая объединяет 146 митрополий, богословских училищ, молодежных движений во всем мире с целью обучения православному единству, межхристианского диалога и богословского обновления. «Синдесмос» с особым интересом в последние годы следит за деятельностью МАП. Фактом являются такие организации, как МАП или «Синдесмос», которые укрепляют межхристианское православное единство, являются надеждой для православного мира, который на уровне Поместных Церквей часто кажется расколотым. В этих рамках мы рассматривали наше общее присутствие в Порту-Алегри, и я бы хотел поправить господина, который ранее выступал и говорил о нашем присутствии там. «Синдесмос» был представлен на небольшой площадке, которую он имел на выставке МАП, и там были розданы ваши материалы. Фактом было то, что это произошло в конце Ассамблеи, все материалы были выставлены в этом выставочном павильоне. Мы сделали много шагов на пути достижения единства. Христос в Евангелии от Иоанна говорил о том, что мы, ученики, должны иметь любовь к ближнему, следовательно, отсутствие любви и единства означает отсутствие свидетельства. Мне кажется это трагическим. И является долгом всех нас.

Итак, тема XIII Генеральной ассамблеи является чрезвычайно важной, и ее следует изучить на многих уровнях. Я бы хотел, чтобы мне позволили сделать один маленький комментарий. Вклад в православную цивилизацию, в построение новой Европы не должен быть предложением каких-то испытанных рецептов прошлого века. Речь не должна идти о подражании образцам нашего славного прошлого. Мы носители культуры, где бы мы ни находились, мы должны быть создателями, творцами, использовать те достижения, которые имеются во всех областях, даже если мы начинаем с нуля. Заканчивая свое выступление, я бы хотел предложить МАП сотрудничество по такому жгучему вопросу, который стоит перед Православными Церквами, а именно межправославному единству. Я думаю, что усилия мирян являются уникальными в этом направлении. Я думаю, что единство должно быть достойно того, чтобы являться первоочередной заботой. Благодарю вас.

(Аплодисменты.)

**Председательствующий С.Попов:** Еще есть предложения? Прошу.

**Г.Туэйни:** Господин Генеральный секретарь! От имени арабских коллег и от своего имени и после выступлений здесь по двум вопросам позвольте мне сказать, во-первых, о возможности встречи для Восточных Церквей в Бейруте, в Университете Баламанд, с помощью парламента, под эгидой парламента и в сотрудничестве с коллегами мусульманскими. Я полагаю, что это созвучно вашей инициативе о сотрудничестве с исламским миром, с парламентариями исламского мира, а также о продолжающемся диалоге. Мы должны иметь много голосов, конечно, они не должны быть монологичны, но мы должны

представлять также, что у нас есть консенсус, что мы едины в чем-то. Мне хотелось бы попросить учесть такое предложение о возможности встречи в Бейруте (в Ливане) в сотрудничестве с арабскими парламентариями. Благодарю.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Для ответов на вопросы слово предоставляется Генеральному секретарю господину С.-А.Папатемилису.

**С.-А.Папатемилис:** Господин Президент, коллеги, дамы и господа, я должен дать ответ нашему коллеге г-ну Затулину, который подверг меня сожжению на костре своей инквизиции.

Я бы хотел напомнить ему следующее: 1 августа прошлого года он направил в Секретариат письмо, в котором просил одобрения с его стороны, оно выглядит следующим образом:

«С целью углубления дискуссий комиссия по правам человека, председателем которой я являюсь, предложила организовать заседание круглого стола на тему: «Право на религиозную свободу в зонах конфликтов». В соответствии с договоренностью с членами комиссии, мы запланировали проведение заседания на 14-15.09 в Москве, причем все организационные усилия и расходы по его проведению берет на себя российская сторона, за исключением оплаты авиабилетов до Москвы и обратно».

Что же мы сделали? Несмотря на опасения, которые мы испытывали в связи с проведением независимого и публичного заседания комиссии - поскольку заседания комиссий созываются и проходят в частном порядке, мы дали позитивный и конкретный ответ. Мы сказали г-ну Затулину:

«В отношении работы комиссий МАП и предложенного Вами мероприятия я бы хотел довести до Вашего сведения следующее: до настоящего момента комиссии проводили заседания в составе своих членов и при поддержке со стороны соответствующих научных подкомиссий, с тем, чтобы выработать позиции по некоторым вопросам. В продолжение, в соответствии с требованием нашего внутреннего регламента, они выносили эти позиции на обсуждение Секретариата и, в конечном итоге, Генеральной ассамблеи. Принятие этих позиций делает их официальными позициями нашей Организации по данному вопросу. Этот путь является демократическим и безопасным, поскольку таким образом получают выражение все точки зрения и в конечном итоге высказывается воля большинства участников Генеральной ассамблеи относительно этих точек зрения.

Итак, я считаю, что такое мероприятие, как то, которое Вы предлагаете, может способствовать лишь тому, чтобы комиссия задумалась над некоторыми вопросами, с тем, чтобы в продолжение точки зрения, которые будут представлены на мероприятии в Москве, подверглись соответствующей обработке, с тем, чтобы быть представленными на одобрение на заседании Секретариата и Генеральной ассамблеи. Я считаю, что этот процесс описан... и т.д.»

Что же тем временем произошло? Г-н Затулин имеет свою организацию и, очевидно, хотел провести там какое-то мероприятие, впутав и нашу организацию, без нашего ведома. Один из наших коллег - г-н Ханания из Палестины - член комиссии по правам человека, направил приглашение г-на Затулина к нам в Секретариат, и из приглашения, направленного г-ном Затулиным г-ну Ханании, мы узнали, что собирался сделать г-н Затулин.

Ранее я объяснил, что заседания комиссий, создаваемых нами на основе Регламента, созываются в частном порядке, а не публично. Либо сами по себе,

либо при помощи со стороны научных комиссий они изучают те или иные вопросы, доводят их до сведения Секретариата, и Секретариат, в зависимости от их значения, ценности и степени разработки в комиссиях, выносит их на рассмотрение Генеральной ассамблеи, которая может одобрить или отклонить их, с тем, чтобы, в случае, если они будут приняты, они стали позициями нашей Организации.

Итак, из приглашения г-на Затулина г-ну Ханании мы получаем следующую информацию:

*«Уважаемый г-н Ханания, приглашаю вас принять участие в заседании круглого стола «Право на религиозную свободу в зонах конфликтов», которое состоится тогда-то в зале заседаний при кабинете Президента Российской Федерации и т.д. в рамках международной конференции - то есть речь уже идет о публичном заседании комиссии, что не предусмотрено Регламентом – на тему: «Параллельное Содружество независимых государств Абхазии, Приднестровья, независимой территории в составе Молдавии, Южной Осетии, Нагорного Карабаха как реалия постсоветского пространства».*

И далее: *«Заседание круглого стола проводит Комиссия по правам человека МАП и Институт СНГ, который я(т.е.г-н Затулин) имею честь возглавлять».*

Коллеги, дамы и господа, как вы понимаете, г-н Затулин попытался ввести в заблуждение Секретариат, который, узнав, о чем идет речь, сразу же сказал ему, что Секретариат и МАП не поддерживают его в том, что он собирается сделать. Нет сомнения, что г-н Затулин, если он этого хотел, имел полное право провести это мероприятие как г-н Затулин или под эгидой Фонда, который он возглавляет. Однако мы не могли впутывать нашу Организацию в мероприятие, содержание которого нам было неизвестно, которое не соответствовало процедурам и Регламенту Международной Межпарламентской ассамблеи. Об одном шла речь и совсем другое должно было произойти.

После этого мы написали ему письмо, в котором говорилось, что мы не согласны с тем, что он собирается делать, не поставив нас в известность. Г-н Затулин мог бы провести мероприятие, которое хотел. Он должен был попросить у нас прощения, так как нарушил Регламент нашей Организации. Несмотря на это, в какой-то момент из вебсайта г-на Затулина мы узнали, что он обрушился на нас с потоками намеков и брани, назвав нас агентами Константинопольского патриархата и дав нам другие подобные звучные определения и т.д.

Я сожалею, но все это несерьезно. Вот так выглядит эта история и тот конкретный случай, который г-н Затулин хотел вынести сегодня на заседание нашей МАП, делать чего совершенно не следовало. Благодарю вас за ваше внимание.

**К.Затулин:** У нас с господином Папатемелисом одинаковые надежды. Я лично считаю, что извиниться должен он, а он призывает к тому, чтобы извинился я. Во-первых, я бы попросил уважаемого Генерального секретаря еще раз справиться у переводчиков, которым он доверяет перевод русских текстов на греческий, потому что я считаю, что это безобразная ложь, что я кого-то тут называл «агентами Константинопольского Патриархата». У меня нет такой лексики в принципе, господин Папатемелис. Мой сайт, как и сайт моего института, является сайтом для открытых обсуждений. Надо отделять суждения, которые принадлежат лично мне, от каких-то иных. Но я, например, не помню, чтобы когда-либо подобного рода суждения на нашем сайте публиковались. Это

во-первых. Не достойно со стороны руководителя организации пользоваться слухами или неточной информацией.

Второе. Мне кажется совершенно неправильным со стороны Генерального секретаря (неправильным в том, что он упорствует в этом) его желание каждый раз произвольно трактовать Регламент и уставные документы организации. Это касается не только того случая, о котором мы сегодня заговорили. Кстати, хочу заметить, что члены МАП, коллеги, присутствовали на мероприятии, о котором вы, господин Папатебелис, так отзываетесь, и, по моему, ни у кого из них не возникло впечатления, что мы проводили это мероприятие для того, чтобы воспользоваться авторитетом МАП или ее славой. И то и другое нуждается в укреплении, господин Папатебелис, и мы хотели это сделать. Вместо того чтобы нам помочь, чтобы нас поддержать в этом вопросе, чего от вас не требовали на самом деле, вы создали вокруг этого какую-то проблему. Мы проводили конференцию о зонах конфликтов, наш Институт стран СНГ ее проводил, и на следующий день после этой конференции мы проводили заседание «круглого стола». Мы делали это сознательно, потому что люди, которые участвовали в конференции, опять же проводимой нами, на наши средства и не имеющей никакого отношения к МАП, они же и остались для участия в «круглом столе». Это были во многом одни и те же люди, потому что это были люди, приехавшие из зон конфликтов. Я думаю, что вы сами, господин Генеральный секретарь, не раз демонстрировали организационные мероприятия, совместные с кем-то. Вы проводите мероприятия совместно с Элладской Церковью, и никто здесь, по моему, против этого не возражает, а на следующий день проводится заседание Секретариата, то есть мы используем повод собраться вместе и обсудить что-либо. Я еще раз хочу отвергнуть всякие подозрения в том, что мы используем или собирались пользоваться авторитетом организации для того, чтобы провести какие-то свои мероприятия. Прекратите намекать на обстоятельства, которых не было, господин Папатебелис. Я утверждаю, и здесь присутствуют мои коллеги-депутаты, что институт, который я возглавляю, гораздо более известен в России, чем Межпарламентская Ассамблея Православия. Он, может быть, меньше известен в Греции, но в данном случае это не наша проблема. Поэтому у нас не было желания воспользоваться МАП для возвеличивания своего института. Есть более фундаментальная проблема, чем обсуждение всех этих деталей. Либо вы предоставляете нам возможность проявить инициативу, нам, кто не просит у вас денег и ничего другого, либо вы занимаетесь исключительно паломническим туризмом и уходите от насущных вопросов, которые нас беспокоят. Нас беспокоит положение в Косове. Нас беспокоит отделение Черногории от Сербии, которое произошло. Возникает целый ряд вопросов, связанных с Церковью. Нас беспокоит раскол на Украине. Нас беспокоит положение Церкви в зонах конфликтов и на постсоветском пространстве, и в той самой Палестине, о которой здесь тоже упоминалось. Нас это все волнует. В деятельности МАП и в Вашей деятельности я не вижу, что это Вас волнует в такой же степени, как нас. Вот об этом надо на самом деле думать, а не о том, чтобы свести счеты с Затулиным за то, что он хотел провести какое-то мероприятие.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Мы же договорились, что эмоции минимальные. В данном случае, мне кажется, в первую очередь была недостаточная информированность. По большому счету мы собрались укреплять единство наше, а проблемы могут быть, могут быть противоречия.

**С.-А.Папатемилис:** Я не сомневался в авторитете вашего института, а также в том, что он вносит какой-то вклад. Я также не сомневался в его личном авторитете в России и в том, что он лучше известен в России, чем МАП. Я не сказал ему, что он не будет проводить то мероприятие, которое он провел, и правильно сделал, но я сказал следующее: существует Регламент МАП в отношении работы комиссии. Я повторяю в последний раз: комиссии заседают в частном порядке, а не публично. Они рассматривают и намечают различные вопросы либо самостоятельно, либо с помощью научных комиссий. Все остальное не имеет никакого отношения к действительности и к тому, что мы попытались установить какие-то правила в нашей организации. Если организация перестанет действовать на основании каких-то правил, то она распадется только из-за этого. Конечно же, мы должны заниматься тем, что происходит в Косове, распадом Югославской Федерации, расколом Югославии на два государства — Сербию и Черногорию. Конечно же, теми событиями, которые происходят на Балканском полуострове, чувством неуверенности, которое испытывают народы Балкан. Конечно, это серьезнейшие проблемы, которыми мы должны заниматься. Мы это не подвергаем сомнению. Но мы должны были установить условия работы нашей организации, для того чтобы упорядочить все, как об этом говорилось в Священном писании.

**Председательствующий С.Попов:** Я думаю, проблема понятна. Речь идет о том, чтобы проработать вопрос с точки зрения повышения публичности в работе комиссий.

**К.Затулин:** Где эти пункты в Регламенте, что комиссии заседают в частном порядке?

**Председательствующий С.Попов:** Но это перевод. Там немножко не так. Давайте мы дискуссию на этом прекратим. Есть обоюдное желание, и Константин хотел сделать пользу для организации, но есть определенные правила. Может быть, они устарели, может быть, их надо пересмотреть, уточнить, но они существуют на сегодняшний день. Вот в этом вопрос. И естественно, что Генеральный секретарь стоит на защите этих правил, которые изложены в этом Регламенте, поэтому раз уж они устарели, давайте думать, как решить некоторые моменты, насколько это важно, нужно и тому подобное. Теперь есть предложение перейти к следующему вопросу, поскольку для меня он еще более важный.

**С.-А.Папатемилис:** Я согласен с высказыванием господина Президента. Надо поставить точку, и я бы хотел отметить еще раз, что господин Затулин не сказал нам о том, что он организывает такую конференцию и включает заседание Комиссии в рамках этой конференции, своей конференции.

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо. Есть предложение завершить и перейти к финансовым вопросам, поскольку для меня и для нас всех перспектива нашего благополучного существования — это наш бюджет. Пожалуйста, господин Плохотнюк, председатель Финансовой комиссии.

**Б.Плохотнюк:** Уважаемый господин Президент, господин Генеральный секретарь, уважаемые коллеги! У нас как-то всегда получается, что на последний день остаются самые сложные и тяжелые вопросы. Мне бы хотелось вам доложить, что вчера заседала Финансовая комиссия, которая определилась по вопросам финансового состояния нашей организации. Что сделано за этот период?

Во-первых, то, что мы требовали в прошлый раз, — налажена отчетность. Практически ежеквартальные финансовые отчеты в Финансовую

комиссию поступали. Финансовая деятельность стала более прозрачной. На сегодняшний день вы все получили финансовый отчет. Финансовый отчет и заключение аудиторской проверки члены Финансовой комиссии получили практически за месяц, поэтому была возможность ознакомиться и все рассмотреть. Как всегда, начну с доходной части. Доходная часть у нас оставляет желать лучшего. Удалось перейти с условного курса доллара на курс евро, что несколько поддержало нашу Комиссию. Большую работу провела греческая делегация: в этом году они увеличили свою финансовую составляющую до 200 тыс. евро. Россия остановилась пока на 150 тыс. евро, но работа на будущий финансовый год будет продолжена, и я думаю, что парламентариям России удастся не отстать от греческих коллег. Достигнута договоренность с Украиной по финансированию нашей организации, но в связи с последними событиями мы пока однозначно не можем сказать, как на следующий финансовый год будут произведены взносы от Парламента Украины, но в принципе такая договоренность есть. Ведется работа с Парламентом Болгарии, где тоже у нас есть хорошие перспективы. Многие парламенты приняли на себя обязанность (так будем это называть) по возмещению транспортных расходов нашей организации, тем не менее на сегодняшний день, когда мы составляли смету финансовых расходов на будущий год, у нас есть 70 тыс. евро в дефиците. Но я думаю, что Исполнительный орган и Секретарит МАП проявят дополнительную изобретательность с точки зрения экономии средств и в смету мы должны в этом году уложиться. На Финансовой комиссии было предложение разрешить дополнительное расходование средств Секретариату, то есть Президенту и Генеральному секретарю, с 30 до 60 тыс. евро, но когда сделали анализ, то оказалось, что этого делать не надо, потому что они не израсходовали те 30 тыс. евро, которые были заложены в смете. Финансовая комиссия и я, как ее Председатель, поддерживаем сегодняшнее предложение (это, я думаю, надо обязательно сегодня решить) по созданию в обязательном порядке Комиссии по информации. Потому что всё, что мы делаем, действительно остается зачастую невидным, и даже тот сайт МАП, который существует у нас в Интернете, нерегулярно обновляется, поэтому надо это обязательно сделать. Есть моменты, когда уже в смете следующего финансового года надо заложить в бюджет средства для того, чтобы участвовать в каком-то печатном органе (это должен решить Секретариат МАП), то есть дополнительно придется нам изыскать возможность, но такая возможность в смете МАП на следующий год существует. Я думаю, вы все ознакомились с результатом финансовой и аудиторской проверки. На заседании Финансовой комиссии мы все эти вопросы обсудили и поручили сделать отчет или доклад, ответить на все ваши вопросы казначею нашей организации Димитриосу Георгакопулосу.

**Председательствующий С.Попов:** Итак, у вас перед глазами проект бюджета нашей организации на следующий год, аудиторская проверка и финансовый отчет за прошлый год. Наш председатель Финансовой комиссии доложил о ситуации по финансам, что нам предстоит. Я хотел бы, чтобы вы обратили внимание на две особенности: когда мы с вами утверждали бюджет (и прошлогодний и нынешний), у нас переходящий остаток был значительно больше. Когда начинали, у нас было почти 600 тыс. долл., потом почти 500 тыс. долл., сейчас переходящий остаток небольшой. Но самое главное заключается в следующем: если не удастся России и Греции обеспечить те объемы финансирования, о которых сегодня идет речь, — по 200 тыс. евро, то та

программа, которая намечается, выполнена быть не сможет. Поэтому без участия коллег из других стран (то, о чем сегодня говорили господа Папатемелис, Мигдалис, представители Кипра; этот вопрос для нас принципиально важен, жизненно важен) мы будем должны ограничиться чисто формальными протокольными мероприятиями, значительно сузим наши возможности, а самое главное, тот позитивный багаж, который нарастили за последние годы, не сможет дополнительно развиваться. Поэтому если есть у вас вопросы к председателю Финансовой комиссии, то прошу вас. Нет. Спасибо, господин Плохотнюк.

**Д.Георгакопулос:** Господа коллеги! Сегодня моя задача облегчилась. Я буду говорить о бюджете на 2006—2007 годы. Я остановлюсь на общих расходах, а подробные расходы у вас имеются. Расходы, которые были предусмотрены на проведение заседания Секретариата (54 590 евро), на проведение Генеральной ассамблеи (132 200 евро), на проведение конференции по биоэтике, которую мы планируем в октябре (77 200 евро), встречу министров образования, если она пройдет, потому что есть серьезное основание сомневаться в том, что ее проведение будет возможным (61 840 евро), бюллетень за 2006 год (34 тыс. евро), материалы XIII Генеральной ассамблеи и публикации, которые не утверждаются Парламентом (9 500 евро), гонорары авторам и редактирование тома «Музыка христианского Востока» (50 тыс. евро), расходы на зарплату двух служащих Секретариата и выплату издержек страховочным компаниям (60 тыс. евро), функциональные расходы Секретариата (10 350 евро), модернизация, информирование веб-страницы (6 325 евро), в распоряжение Генерального секретаря и Президента Генеральной Ассамблеи на период 2006—2007 гг. (30 тыс. евро), на инициативы Секретариата и Комиссий МАП (67 700 евро). Общая сумма — 593 705 евро, или 769 441,68 долл. Что касается доходов, то мы надеялись, что со 150 тыс. долл. эта сумма увеличится до 150 или 200 тыс. евро. Мы заложили в бюджет 200 тыс. евро. Греческий взнос будет увеличен с 200 тыс. долл. до 200 тыс. евро. Кипрский Парламент мы попросили увеличить взнос с 30 тыс. долл. до 50 тыс. евро. Итак, имеется дефицит порядка 261 тыс. евро. Профицит предыдущих лет составил 505 211 долл., или 389 тыс. евро. Как сказал господин Президент, наш профицит уменьшится до 219 тыс. евро, или 284 тыс. долл.

Что касается результатов финансовой проверки, я думаю, нет необходимости останавливаться на этом подробно. Для всех вышеуказанных расходов существуют соответствующие законные документы, кроме случая с суммой в 1943,50 евро, которая относится к Генеральной ассамблее в Женеве и которая была утверждена Секретариатом МАП. Для выплаты сумм на документах существует подпись казначея и члена Финансовой комиссии МАП, депутата господина Димитриоса Георгакопулоса. Доходы МАП от вкладов членов МАП, согласно счетам вложений в Банке и информации, предоставленной уполномоченным сотрудником греческого парламента Наей Милью, являются следующими:

- взнос Кипра за 2005 г. — 30 тыс. долл.;
- взнос Украины за 2005 г. (9 988,30 долл. плюс расходы 3,70 долл.) — 9 992,00 долл.;
- взнос России за 2006 г. (149 993,50 долл. минус расходы 39,09 долл.) — 149 954,41 долл.

Нужно вычесть, конечно, банковские комиссионные.



На основе вышеуказанных доходов и расходов соответствие счетов банковских вкладов с 01.06.2005 до 31.05.2006 г. выглядит следующим образом:  
Остаток на 31.05.2005 г. — 414 465,35 евро, или 190 451,40 долл.

Плюс вложение взносов, как указано выше, — 189 942,71 долл.

Минус выплата расходов, как указано на стр. 3—7, — 324 877,76 евро.

Плюс проценты до 31.05.2006 г. — 4 832,76 евро, или 2 453,31 долл.

Остаток на 31.05.2006 г. — 94 420,35 евро, или 382 847,42 долл.

Приведенные выше остатки счетов вкладов подтвердил непосредственно и Национальный банк в направленном к нам письме.

Как вытекает из всех вышеприведенных данных, существует полное соответствие счетов Банка с доходами и расходами МАП.

Так выглядят финансовые отчеты. Я готов сообщить вам, что мы очень осторожно осуществляем все расходы и собираем даже квитанции по расходам на сумму 1 евро. Благодарю.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Уважаемые коллеги! Какие есть вопросы к господину Георгакопулосу? Он не сказал одну вещь. Я хотел бы, чтобы он сам это озвучил, поскольку он произнес фразу, что они очень тщательно относились к финансированию, но по сравнению с утвержденным нами бюджетом на 2006 год произошла экономия на 40 000 долл. Так это или нет. Какая экономия?

**Д.Георгакопулос:** Точно, господин Президент. Мы сэкономили. Я бы хотел добавить следующее: во время нашего визита в ЮАР, Греческий парламент выделил сумму в 10.000\$, которые мы передали в фонд тех детей, которые подверглись насилию. Это была поддержка Греческого парламента и мы не включили эту сумму в отчет, поскольку это не были средства организации.

**Председательствующий С.Попов:** Я хотел бы еще раз подчеркнуть: у нас есть полный аудиторский отчет, который подтверждает правильность всех финансовых затрат, у нас есть реальная экономия по сравнению с утвержденным бюджетом. Но, говоря о финансовом плане на следующий год, мы видим, что финансовые проблемы достаточно сложные, профицит у нас, постоянно сокращается. Я хочу, не пугая никого, сказать следующую вещь: если Россия и Греция не смогут поднять уровень своих взносов, то на следующий год мы с вами выходим в полный ноль. Это реальность нашей финансовой ситуации. Поэтому, я думаю, это должна быть проблема не только России, Греции и Кипра. Это должна быть наша общая забота и общая проблема. Итак, есть ли вопросы? Пожалуйста, представитель Кипра.

**С.Фиттис:** Коллеги! Каждый год возникает одна и та же проблема, каждый год мы обращаемся с призывом от имени Президиума, от имени Секретариата, от имени Ассамблеи в отношении финансов нашей организации. Очевидно, что если мы не найдем ресурсов, то через два года наши средства будут исчерпаны. Три страны — Россия, Греция и Кипр — сказали, что приложат усилия к увеличению взносов.

Господин Президент! Я хотел бы попросить коллег, присутствующих здесь от каждой страны по отдельности, чтобы они сказали, что они сделали или что они намерены сделать, намерены ли обратиться с посланием к Председателю Парламента своей страны, чтобы мы получили ответ на нашей следующей Генеральной ассамблее. Сделали ли они что-то или нет? Или мы должны молчать? Уганда присылает одного православного депутата. Я не жду

чего-то от Уганды, но я бы хотел услышать, что сделала каждая страна или что она намерена сделать сейчас.

**Председательствующий С.Попов:** Я хотел бы добавить, что господин Генеральный секретарь еще в январе—феврале направил письма руководителям парламентов стран — участниц нашей Ассамблеи с предложением и просьбой определиться по вопросам финансовой поддержки. К сожалению, до сих пор от многих парламентов мы не получили ответа. Поэтому, уважаемые коллеги, нам нужно срочно для себя сделать вывод и знать о реакции парламентов. Мы говорили с коллегами из Белоруссии — они этот вопрос еще раз поднимут перед руководством парламента, говорили с коллегами из Болгарии, Румынии. Я думаю, это наши общие вопросы.

Итак, есть ли у вас вопросы к господину казначею? Или мы можем голосовать за утверждение финансового отчета за предыдущий год? Если нет, то ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы утвердить финансовый отчет за предыдущий год, прошу голосовать. Благодарю. Кто «против»? Благодарю. Финансовый отчет утверждается.

Уважаемые коллеги! Внесен проект бюджета на следующий финансовый год. У меня есть предложение, с учетом нашего опыта, принять его только за основу. Я так понимаю, что мы будем его урезать. Есть ли по нему вопросы или можем ли мы поставить этот вопрос на голосование? Можем. Господин Плохотнюк! Мною сказано следующее: увеличивать его мы не будем ни при каком раскладе, мы будем его только уменьшать. Даже с учетом добавления Комиссии по сайту мы должны укладываться в эту смету. Поэтому увеличивать мы никак не можем. Это даже смешно рассматривать. Еще есть вопросы, коллеги? Всем понятно. Пожалуйста, Литва.

**В.Орехов:** Уважаемый господин Президент, уважаемый Генеральный секретарь! Я не согласен с одной позицией в этой смете — об информационной поддержке веб-страницы. С такими деньгами мы не то что не сможем информировать всех заинтересованных православных людей. С такой поддержкой мы вообще не создадим никакой информации о действиях МАП. Это совершенно унизительные деньги. Можно уменьшить на каких-то мероприятиях, но на массовости информации, доступе к этой информации и правильности той информации, которую можно будет изложить на веб-странице, мы выиграем гораздо больше, нежели на отдельных небольших мероприятиях, которые будут проводиться. Нужны мероприятия. Я согласен. Я об этом говорил на конференции в Черногории, и я полностью согласен с господином Крутовым, который четко и ясно ставит наш минус. Этот минус — о нас мало знают. Поэтому финансирование нужно увеличить раз в 7—8.

**Председательствующий С.Попов:** Мое предложение какое было, уважаемые коллеги? Мы принимаем бюджет за основу. Это значит, мы принимаем направления расходов и общую сумму. А дальше мы внутри этой общей суммы смотрим, как их перераспределить. Поэтому я задавал вопрос, есть ли принципиально новые моменты, которых нет вообще в бюджете, упущены ли какие-то направления? Вот о чем речь. То, что надо по каким-то статьям увеличить, это другой момент. Пожалуйста, господин А.Крутов.

**А.Крутов:** Всем понятно, что мы должны укладываться в те средства, которые нам выделены, которые мы имеем, но то, что нам сегодня предложено, вызывает несколько вопросов, и прежде всего если мы такую небольшую сумму предлагаем на нашу информационную поддержку, то вопрос с гонорами авторам и редактированием тома «Музыка христианского Востока», которые

исчисляются в 50 тыс. евро, мне непонятен. Что это за произведение, которое требует такой большой суммы?

**Председательствующий С.Попов:** Вопрос ваш понятен. Вы выходили, когда была эта информация. Названы были расценки и откуда эта сумма, как она получилась. Речь идет о том, что она стоит в нашей программе. Ее перенесли еще с предыдущего года.

**А.Крутов:** Ну нельзя же так. 50 000 евро за книгу — это не серьезно.

**К.Мигдалис:** Господин Крутов, господин депутат! Гонорары, которые установлены в Западном мире за страницу, — это 100 евро. То есть мы хотим 350 страниц — это 35 000 евро плюс 15 000 евро за редактирование издания. Помимо этого происходит следующее с этими деньгами. Эти деньги вернутся назад. Если у вас неправильная информация в отношении того, какие гонорары получают в Западной Европе или в Европе в целом, которые находятся на уровне 100 долл. за страницу, то давайте внесем исправления в наш бюджет. Информация, которую мы получили от тех людей, которые занимаются этим вопросом, — это 100 евро за страницу.

**К.Затулин:** Вопрос не столько в уровне этих гонораров. Хотя если такие большие проблемы и такие большие гонорары, то, может, имеет смысл издать это где-то в другой стране, где гонорары меньше и редактирование стоит дешевле. Это так, в качестве практического предложения, но вопрос другого характера: а что, нам так жизненно необходимо издание этой книги? Я понимаю, что это важная тема, но, если настолько тяжело наше финансовое положение, давайте примем мужественное решение и отложим это еще на один год. Музыка за это время не пропадет на христианском Востоке.

**Председательствующий С.Попов:** Благодарю вас, господин Затулин. Я именно это и имел в виду. Речь идет вот о чем: как подходили коллеги, когда планировали этот бюджет. Поскольку было это решение, они эту строчку и записали. Они не могли не записать, поскольку решение было принято. А теперь мы с вами должны принять решение, нужно, не нужно и в каком объеме. Но не записать они не могли. Поэтому критиковать их за это не надо.

**К.Мигдалис:** Конечно же, господин Затулин, это зависит от всех нас. Но мы начали разработку этого вопроса в сотрудничестве с министрами культуры Греции и России, которые сказали нам, что они согласны принять участие в финансировании этого издания на трех языках. Давайте подготовим текст издания и обратимся к министрам культуры — издание готово, чтобы они его профинансировали. Я хотел вам сказать, что мы провели очень широкую дискуссию по этому вопросу. По многим вопросам, связанным с православием, имеется информация частного характера. Например, иконопись в России или иконопись в Греции. Выходят какие-то альбомы, какие-то издания. Хорошо было бы, если бы также приняли участие в этом процессе и представили вопросы общего характера, которые имеют отношение к православию в целом, чтобы это была авторитетная работа. Например, завтра мы можем профинансировать издание книги об архитектурных стилях церквей в разных странах. Хорошо было бы, чтобы мы выступали с такими общими инициативами. Вот такая мысль здесь господствовала.

**К.Затулин:** Мысль понятна, господин Мигдалис, но нельзя объять необъятное при наличии скудных финансовых средств. Речь только об этом. «Сколько вина, столько и песен» — так говорят французы, хоть они и не относятся к христианскому Востоку.

**Председательствующий С.Попов:** Кстати, мы говорили еще об одном моменте, что на такие вещи мы можем привлекать средства спонсоров. Мы говорили об этом в прошлом году, в позапрошлом году. Господин казначей! Есть еще, что добавить?

**Д.Георгакопулос:** Мне хотелось бы добавить, господин Президент, что касается спонсоров. Несмотря на то что в прошлом году было принято решение обратиться к спонсорам, к сожалению, очень мало было предложений. Были небольшие вклады на конференцию, которая была проведена, но ничего значительного из других стран. Но мне хотелось бы сказать, что впервые в этом году 12 из 22 стран заплатили за авиабилеты для членов своей делегации. До этого мы платили за все это. Это обнадеживающий фактор. У меня нет ничего дополнительного. Благодарю вас за доверие.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Я думаю, что всем все ясно. Поэтому я настаиваю голосовать за основу этого бюджета. В целом мы голосовать не можем, потому что есть замечание внутри по направлениям. Для этого у нас есть Финансовая комиссия, Секретариат, но важно определить границы, за которые мы не можем выходить.

**А.Крутов:** У меня два предложения. Первое, чтобы финансовые отчеты давали в самом начале, как только мы приехали сюда, чтобы не получать их перед тем, как обсуждать. Это, наверно, не так сложно.

**Председательствующий С.Попов:** Стоп. Финансовый отчет у Плохотнюка был неделю назад.

**А.Крутов:** У Плохотнюка, может, и был, а у меня нет.

**Председательствующий С.Попов:** А он председатель Финансовой комиссии. Поэтому вопросов нет.

**А.Крутов:** Я сейчас не предъявляю претензий казначею, а говорю о том, чтобы среди документов, которые мы получаем, хорошо бы было в самом начале получать финансовый отчет, а не сейчас его получать и смотреть. Это первое.

Второе. Если мы сейчас принимаем решение взять за основу бюджет, то должны все-таки четко определить, что нам делать с музыкой, которую мы хотим читать, а не слушать.

**Председательствующий С.Попов:** Стоп. Еще раз. Мы сначала должны проголосовать за основу, Александр Николаевич. Порядок у нас такой. А потом будем обсуждать уже детали.

Уважаемые коллеги! Кто за то, чтобы принять проект бюджета за основу, прошу голосовать. Спасибо. Кто «против»? Спасибо. Кто воздержался? Двое. Хорошо. Принимается.

Были предложения, связанные с тем, чтобы увеличить расходы на веб-страницу. Два выступления были на эту тему. И еще раз проэкспертировать ситуацию, связанную с изданием музыкального издания: принципиально нужно или не нужно? Есть большая просьба. Мы сейчас не определим, какую сумму надо на веб-сайт. Если мы сегодня создаем Комиссию по информационной политике, пусть она занимается этим и вносит свои предложения. Это, во-первых.

Во-вторых. Обращаюсь к коллегам. Будем ли мы заниматься в этом году подготовкой этого издания, связанного с православной музыкой, или отложим на год эту проблему? Какие мысли? Пожалуйста, Польша.

**Е.Чиквин:** Я думаю, что было бы целесообразно создать Комиссию по информации, чтобы она рассмотрела проблему финансирования этого издания и совершенствования веб-страницы, чтобы эта Комиссия занялась информационной политикой. И она в кругу людей, которые будут работать в этой Комиссии, выдвигала бы свои предложения, чтобы она с помощью наших издательских программ делала запросы, как обойтись без больших затрат. Потому что для нас, я говорю о Польше, хотя в стране евро, это головокружительные суммы. Я хочу сказать, что текст в бюллетене о Косове написал профессор с мировым именем и он его не только написал бесплатно, но и носил, привозил и т.д. И конечно же, есть люди, которых мы можем просить — они православные, они могут нам помогать без огромных затрат. Спасибо.

**Председательствующий С.Попов:** Уважаемые коллеги! Хорошее, разумное предложение. Я думаю, нет необходимости устраивать дискуссию. Есть предложение поддержать пожелания нашего польского коллеги и поручить Комиссии по информационной политике, которую мы с вами создадим после короткого перерыва, чтобы она этим и занялась. Есть ли принципиальные возражения? Нет. Принимается. Мы сейчас объявляем перерыв. А еще по Резолюции выступит профессор Алексеев. Да, мы закончим в 14.15—14.20, но завершим все вопросы.

**В.Алексеев:** Уважаемые коллеги! Не было еще такого, чтобы мы закончили обсуждение вовремя, когда дело касается финансов и прочих любопытных вещей. Мы обсуждаем Резолюцию на основании тех документов, которые поступили в соответствии с существующим порядком до 6 июня, чтобы это всем было понятно. Как вы знаете, в нашем движении существует порядок, что документы в Секретариат поступают до определенного дня.

Итак, мы работали на основании трех проектов. Один проект был подготовлен Российской делегацией, другой — Греческой делегацией, и еще были предложения от Парламента Ливана. Вот на основании этих трех документов и сформулирован проект Резолюции, который вам предстоит сейчас принимать. Он у вас перед глазами. Поэтому вы можете высказать свои суждения или принять его за основу. Пожалуйста, господин Фиттис.

**С.Фиттис:** У меня следующее замечание. Не в отношении содержания, а в отношении синтаксиса. В Резолюции, которая у нас перед глазами, есть одна серьезная ошибка. Первое. Здесь говорится: «Обсудив... приветствуя... считая... ссылаясь...», и начинается п.1. Но здесь не как в предложении «Мы считаем... призываем... подчеркиваем... заявляем...». По моему мнению, надо убрать п.1 из Резолюции:

«Мы подчеркиваем важность политики добрососедства Европейского союза...»

**В.Алексеев:** Совершенно правильно. Это техническая ошибка. Мы ее увидели после перевода. И мы тогда меняем всю нумерацию пунктов. Правильно. Спасибо.

**С.Фиттис:** Второе. Последний, 7-й параграф. Непонятен он. Я думаю, его надо сформулировать следующим образом:

«Мы считаем продвижение и защиту гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод христианских общин, их Церковью обязанностью и призываем православных, особенно на Ближнем Востоке и в Северной Африке, способствовать поощрению их многовекового присутствия в регионе, продвижению их роли как вектора диалога между культурами и ценностями с исламом и мусульманами».

Я думаю, следует как-то перегруппировать этот параграф, потому что в том виде, как он есть, он не имеет смысла.

**В.Алексеев:** Хорошо. Отредактируем. Ваша мысль нам понятна.

**Г.Мухейбер:** Уважаемые коллеги! Продолжаю ваши комментарии, что не вписывается в дух того предложения, которое было сделано нашей делегацией, Ливанской делегацией. Что касается п.1, то это преамбула. Это не параграф, который должен быть включен в Резолюцию, то есть мы напоминаем себе и организации, что построение Европы, дополнение к Европе как таковой, связано также с более широкими границами Европы, связано с политикой добрососедства Европейского союза. Напоминаем себе, что в контексте работы настоящей Ассамблеи мы вспоминаем важность политики добрососедства ЕС. Речь не идет о решении настоящей Ассамблеи, и это уже включает в себя п.7 Резолюции. То есть п.1 передвигается в преамбулу. Когда мы говорим о п.7, почему мы говорим, потому что политика добрососедства ЕС является фокусом нашей встречи этого года. П.7 не нуждается в какой-то перегруппировке. Но я думаю, что следует изменить слова, какие-то его формулировки следует разъяснить. В начале предложения следует сказать, что речь идет о Резолюции, которую мы принимаем, которая действует в отношении парламентов нашего региона, Ближнего Востока и Африки, в отношении всех тех парламентов, которые мы здесь представляем, в отношении всех стран Европы. Опять же в контексте европейских соглашений о партнерстве, в контексте политики добрососедства следует донести до сведения Европейского Парламента, что они должны оказать давление, с тем чтобы эти соглашения выполнялись в рамках политики добрососедства, с тем чтобы продвигать эти гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права. То есть мы призываем все наши правительства сделать три вещи. Первая — продвигать права человека в этих странах в рамках политики добрососедства. Вторая — поощрять многовековое присутствие в регионе. Это отражено в преамбуле. Итак, парламенты Восточных стран должны помнить о проблеме Иерусалима — вскоре там может не остаться вообще христиан. Мы должны напомнить о нашей обязанности и помочь этим общинам сохранить свое многовековое присутствие в регионе. Это может явиться вектором диалога между культурами в регионе. Это текст соглашения, который был подписан нашей организацией и Исламской Межпарламентской Ассамблеей, а также в этих рамках мы предлагаем провести встречу православных парламентариев Ближнего Востока. Я предлагаю сохранить формулировки п.7 и донести их до сведения вышеназванных стран, в особенности в контексте политики добрососедства ЕС, что соответствует теме нашей встречи, и п.1 перенести в преамбулу. Мы благодарим вас, серьезно принимаем все ваши замечания и поручаем Секретариату заново сформулировать этот текст, приняв во внимание все наши замечания.

**В.Алексеев:** П.7 и п.1 в преамбуле как раз внесены в текст из проекта Резолюции Ливанской делегации. Но мы учтем.

**А. Куавас:** Я благодарю вас. Итак, третий пункт, последняя строка, где говорится о христианских ценностях. Давайте исправим христианские на православные ценности.

Второй пункт, третья строка. Речь должна идти о восстановлении православных ценностей, а не христианских ценностей.

Четвертый пункт, предпоследняя строка. Я предлагаю добавить перед словом «народ» слово «вера» или «религия».

В пятом пункте я предлагаю добавить: «к святыням всех религий».

И последнее, что я хотел сказать. Я предлагаю добавить восьмой пункт: Иерусалимский Патриархат страдает, и мы, как МАП, не можем не говорить о том, что поддерживаем Иерусалимский Патриархат. Итак, я предлагаю восьмой пункт Ассамблеи: «МАП призывает все правительства не вмешиваться в свободную работу Православных Церквей, не мешать им и, в частности, осуждает отказ Израиля признать избрание Православного Патриарха Иерусалимского Феофила III и приветствует позитивные отклики о признании его Иорданией и палестинскими властями».

**Председательствующий С.Попов:** Валерий Аркадьевич! А мы за основу приняли? Нет. А что же мы обсуждаем?

Уважаемые коллеги! У нас началось уже постатейное добавление, хотя мы Резолюцию за основу еще не приняли. В целом мы идеи поддерживаем или нет? Давайте примем Проект Резолюции за основу и будем обсуждать поправки.

**В.Алексеев:** Ставьте на голосование, Сергей Александрович.

**Председательствующий С.Попов:** Мы все депутаты, мы с вами знаем порядок работы.

Уважаемые коллеги! Есть предложение принять за основу текст данной Резолюции, а дальше мы с вами определимся, что будем добавлять, а что нет. Нет возражений? Тогда ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы принять текст данной Резолюции нашей конференции за основу? Прошу голосовать. Благодарю. Кто «против»? Кто воздержался? Принимается. Австралия «против»? Итак, мы приняли за основу. Теперь есть ряд предложений, которые являются принципиальными, и есть ряд вопросов, которые носят чисто редакционный характер. У меня есть предложение: то, что носит чисто редакционный характер и где эти позиции обозначены, советники услышали, и мы поручим им эти вещи доработать. Но есть три принципиальных положения, которые мы должны специально обсудить. Пожалуйста, Валерий Аркадьевич.

**В.Алексеев:** Уважаемые коллеги! За тринадцать лет деятельности нашего движения выработались определенные нормы, положения, которые устойчиво сохраняются и поддерживаются нами. Несмотря на всю боль и переживания, которые имеются у каждого по поводу нестроений и проблем в той или иной Поместной Церкви, мы с вами договорились, что без личного обращения глав Церквей не вмешиваемся во внутрицерковные проблемы. Если не поступило такой просьбы от главы Церкви, мы без консультации с главами Церквей не поднимаем эти проблемы. Иначе мы усугубляем ту или иную ситуацию. Мы придерживаемся этого правила и будем придерживаться впредь.

**Председательствующий С.Попов:** Есть ли возражения против этой позиции? Нет. Валерий Аркадьевич! Там было четыре замечания нашего коллеги.

**В.Алексеев:** Предложения господина Фиттиса все принимаются.

**С.Фиттис:** Согласен. Я хотел бы сказать, что, как мы договорились, мы даем возможность Секретариату учесть все замечания и формулировки. Но мы должны в нашем национальном Парламенте через 15— 20 дней представить Резолюцию спикерам нашего Парламента. Срочно.

**С.-А.Папатемилис:** Наш Секретариат отправит через несколько дней все эти резолюции председателям парламентов всех стран, которые представлены в нашей и в других международных организациях.

**А.Крутов:** Уважаемые коллеги! У меня есть некоторые редакционные поправки.

В преамбуле сказано: «...важным условием для построения новой Европы являются нравственные и культурные ценности христианства и православия». Получается, что мы как бы противопоставляем христианство и православие. Поэтому я думаю, что нужно оставить «культурные ценности православия». Это первое.

**Председательствующий С.Попов:** Вы повторяете проблемы, которые поднял коллега. Здесь мы должны принципиально принять решение, что везде по тексту, чтобы не было этого противоречия, мы оставляем выражение «православные ценности».

**А.Крутов:** Хорошо. Вопросов нет. Что касается седьмого пункта, там будут редакционные и другие изменения. Я хотел бы подчеркнуть, что не надо выделять одну Южную Африку, потому что у нас есть и Северная Африка, где много проблем у Православных Церквей. Поэтому нужно сказать: «и на Ближнем Востоке, и в Африке».

В нашей преамбуле очень четко и хорошо сказано о том, что мы собрались для того, чтобы найти и обсудить пути преодоления сложных противоречий и вызовов новой эпохи. Я хочу сказать, что недавно произошло очень серьезное событие — это то, что Четвертый Собор Русской Зарубежной Церкви принял решение восстановить единство с Церковью в России. Это очень важное событие. Это показывает, как в православном мире находят пути духовного единения. Это яркий пример того, что после 80 лет разъединения две части Церкви нашли силы, возможности, решимость для того, чтобы вновь объединиться и начать этот процесс. Я считаю, что именно этот процесс показывает всем нам — и политикам, и другим Церквам, — как можно преодолевать разногласия, те разделения, которые у нас существуют. Поэтому, это как раз ложится, если дополнить третий пункт нашей Резолюции, где мы призываем парламенты и Поместные Церкви к тесному сотрудничеству для усиления влияния духовного опыта православия в социально-общественной жизни, например, таким положением, что мы подчеркиваем, что преодоление любого разобщения имеет огромное положительное духовное значение, и мы приветствуем решение Четвертого Собора Русской Зарубежной Церкви восстановить единство с Церковью России.

**С.-А.Папатемилис:** Мы не можем вдаваться в подробности внутренних дел Православных Церквей. Тем самым мы разрушим себя. Мы вносим вклад. Мы можем выражать пожелание о единстве Православных Церквей, что мы за такое единство. Это мы можем делать. Больше ничего. Если мы будем вдаваться в подробности, мы столкнемся с проблемами непреодолимыми. Вместо помощи будет вред.

**Председательствующий С.Попов:** Господин Генеральный секретарь! Правильно ли я вас понял? Что из предложения господина Крутова вы берете первую часть и поддерживаете, чтобы добавить фразу, что «мы поддерживаем тенденцию на единение и сближение Церквей». Без расшифровки.

**С.-А.Папатемилис:** Только одну фразу: «Мы поддерживаем единство Православных Церквей» — и больше ничего.

**В.Алексеев:** Я думаю, что принцип, который мы употребили по отношению к Иерусалимской Церкви, универсален. Я думаю, по отношению к каждой Церкви мы будем поступать так же. У нас сегодня не присутствуют депутаты из парламентов Сербии и Черногории. Мы знаем, какие острые проблемы имеются в этой Церкви. У нас сегодня, к сожалению, не присутствуют депутаты из Парламента бывшей Югославской Республики



Македонии (FYROM), у нас нет депутатов из многих других стран, где проблемы не менее кричащие. Но если мы будем персонально и субъективно, без достаточной опоры на мнение Священноначалия этих Церквей, вторгаться в эти тонкие материи, мы не поможем, а только усугубим там ситуацию.

Дорогие коллеги! Вы все-таки должны соизмерять разные инструментари, которые используются, — инструментари богословского и церковно-административного уврачевания и политические вторжения, коими, собственно, являются наши политические декларации. Понимаете? Поэтому здесь нужно действовать по принципу, известному в медицинском мире, — «не навреди!». Я думаю, что мы, поступая так на протяжении всех этих лет, делали правильно. Я прошу вас не упорствовать.

**Председательствующий С.Попов:** Пожалуйста, Иордания.

**А.Куавас:** Благодарю вас, господин Президент. Вы не правильно поняли этот вопрос. Когда мы говорим об Иерусалимском Патриархате, то мы не вмешиваемся во внутренние дела Патриархата. Имеется всеправославное решение, которое было принято. Мы говорим о препятствиях, которые мешают нормальному функционированию Патриархата со стороны внешнего фактора. Речь идет о деятельности этого государства. Это не внутренний вопрос. Я бы не имел смелости поднимать этот вопрос. Внутренний вопрос закрыт. Государство препятствует нормальному функционированию Патриархата, отказывается признать решение Всеправославного Синода. Патриархат страдает. Если мы не примем такого решения, то кто его примет? Поэтому я требую, чтобы прошло голосование по этому вопросу.

**С.-А.Папатемилис:** Конечно, он прав. Он не требует от Израиля, не говорит о внутренних проблемах Церквей. Он говорит об отказе одного государства признать решение, которое было принято законными органами Церкви.

**К.Мигдалис:** Я не знаю, имею ли я право высказать свое возражение. Есть очень много разных путей. Есть опасность того, что мы причиним ущерб. Может быть, Иерусалимский Патриархат придет к какому-либо решению с Израилем.

**Председательствующий С.Попов:** Мы — европейская организация. Коллега внес предложение. Мы сейчас выслушали две позиции, и мы сейчас проголосуем, кто «за» и кто «против». Господин Крутов, на чем вы настаиваете?

**А.Крутов:** Уважаемые коллеги! Я еще раз хочу подчеркнуть, что здесь, как сказал Президент, собрались на независимую Ассамблею представители православных парламентов, которые представляют ту или иную Церковь. Я представляю Русскую Православную Церковь. Я еще раз повторяю, что я сейчас говорю не от лица Русской Православной Церкви, не от лица Иерусалимской Церкви или другой Поместной Церкви. Я ориентируюсь в своей жизни только на те решения, которые принимает Собор Поместных Церквей, решения Соборов, которые принимают Поместные Церкви. Господин советник сказал, что к нам не поступали обращения от руководителей Поместных Церквей. У меня тогда возникает вопрос: а что, мы все вопросы, которые у нас существуют, и то, что у нас будет обсуждаться на Ассамблее, сначала обсуждаем со всеми руководителями Поместных Церквей? Они что, вносят какие-то предложения? Или, например, когда Иерусалимская Церковь предлагает какое-то решение, мы это не принимаем? Вот в чем вопрос.

**Председательствующий С.Попов:** Все понятно, Александр Николаевич. Мы ваше пожелание выслушали, разъяснения есть. Переходим к голосованию.

**Д.Георгакопулос:** Господин Президент, Генеральный секретарь, коллеги! Вопрос, который возник, является политическим, а не церковным, не религиозным. Речь идет о политическом признании, которое должно осуществить Государство Израиль в отношении нового Патриарха Иерусалимского. Я выступаю за включение этого пункта в текст Резолюции, нашу ссылку, потому что речь идет о политических препятствиях, которые чинит Правительство Израиля в отношении нормального функционирования Иерусалимского Патриархата, потому что речь идет о шантаже, но пытается извлечь какие-то выгоды из этой ситуации.

**Г.Туэйни:** Некоторые из наших коллег чувствуют себя неудобно. Речь идет об общих формулировках. Например, защищая целостность Церкви, ее свободу, принятие решений. Но что касается Израиля, то он является страной-оккупантом. В соответствии с международным законодательством он не имеет права вмешиваться во внутренние дела арабских государств. Это государство не уважает Резолюции ООН. Речь идет об оккупированных территориях — не территориях Израиля. Не существует законов, которые позволяют Израилю вмешиваться не только в международное законодательство, но и в законодательство самого Израиля, не позволяют ему вмешиваться в то, что происходит на определенных территориях.

**Председательствующий С.Попов:** Еще есть вопросы перед тем, как мы дадим слово господину Алексееву? Нет. Прошу вас.

**В.Алексеев:** Я хотел бы сказать, что руководство движения не хуже некоторых выступающих знает о ситуации в Иерусалимской Церкви. Там идет процесс по нормализации ситуации, идет очень тонкий процесс. Поверьте, что не надо форсировать сегодня этот процесс, не нужно сейчас нам в нее вторгаться: мы можем эту ситуацию усугубить. Патриарх Феофил решает две важные задачи: нужно добиться нейтрализации тех действий, которые осуществляет Патриарх Ириней, и договориться с Правительством Израиля. Это очень сложная сегодня задача. Поэтому я думаю, что в этой ситуации мы можем в общем порядке, как и предложил господин Генеральный секретарь (конечно, мы очень озабочены проблемами единства каждой Поместной Церкви, бесспорно, ибо целостность и единство каждой Церкви представляют собой необходимый ресурс и силу для укрепления в целом всего вселенского православия, всей полноты православной), в целом поддерживать Церковь, но не вмешиваться в ее дела. Мы в целом озабочены и обеспокоены имеющимися проблемами православного единства всех Православных Церквей. Вот этот общий тезис должен присутствовать в Резолюции. Я согласен.

**Председательствующий С.Попов:** Итак, уважаемые коллеги! Как я уже говорил, мы сейчас проголосуем и определимся. Есть предложение нашего уважаемого коллеги из Королевства Иордания. Он настаивает на голосовании. Поэтому мы должны поставить этот вопрос на голосование и проголосовать. Итак, я формулирую его предложение. Он предлагает, чтобы мы в один из пунктов включили «осуждение Государства Израиль, которое препятствует осуществлению решения Константинопольского Синода, и призываем ускорить процесс». Правильно?

**В.Алексеев:** К кому обращаемся, Сергей Александрович, в данном случае?

**Председательствующий С.Попов:** Господин Куавас хочет, чтобы обратились к Государству Израиль.

**В.Алексеев:** Давайте подумаем об этом. Мы тогда рассыпаем всю конструкцию этой Резолюции, вы это понимаете? У нас получается, что тогда мы будем принимать по каждому вопросу отдельную резолюцию.

**Председательствующий С.Попов:** Кто за то, чтобы принять предложение нашего коллеги из Королевства Иордания, прошу голосовать. Спасибо. Предложение не принимается. Ставлю на голосование предложение господина Крутова (Россия) «за объединительный процесс, который идет между Московским Патриархатом и Русской Православной Церковью за рубежом». Кто «за»? Пять. Кто «против»? Четыре. Воздержался? Тоже не проходит, Александр Николаевич. Поэтому оставляем конструкцию Резолюции, которая есть, в общем виде.

*(Обсуждение Резолюции.)*

Уважаемые коллеги! Я ставлю на голосование: принять Резолюцию в целом с учетом этих редакционных поправок и поручить Секретариату окончательно отработать текст. Кто за это предложение, прошу голосовать. Принято. Я поздравляю вас. Перерыв.

*После перерыва.*

**В.Алексеев:** Уважаемые участники конференции! По поручению Секретариата нашей конференции позвольте внести те предложения, которые сформулированы на основе предложений всех национальных делегаций, присутствующих в зале.

По предложению целого ряда депутатских делегаций предлагается выдвинуть на очередной двухлетний срок в качестве **Президента Генеральной Ассамблеи** Сергея Александровича Попова (*Россия*), **Генерального секретаря** — Стилианоса-Ангелоса Папатемелиса (*Греция*), **заместителя Генерального секретаря** — Николаоса Николопулоса (*Греция*) и состав Секретариата предложен в следующем виде:

**Казначей:** Димитриос Георгакопулос (*Греция*)

**Международный Секретариат:**

Борис Плохотнюк (*Россия*)

Екатерина Самойлик (*Украина*)

Элефтериос Христофору (*Кипр*)

Александр Барташевич (*Латвия*)

Иордан Джонев (*Болгария*)

Аудей Куавас (*Иордания*)

Есть предложение по сложившейся традиции также рассмотреть предложение о комиссиях. Мы сейчас назовем состав комиссий, а потом перейдем к их обсуждению и голосованию. Нет возражений? Нет.

**Комиссии Международного Секретариата:**

**Финансовая комиссия**

**Председатель:** Борис Плохотнюк (*Россия*)

**Члены:** Димитриос Георгакопулос (*Греция*),  
Софоклис Фиттис (*Кипр*)

***Комиссия по международной политике***

**Председатель:** Мария Папас (*США*)

**Члены:** Александр Милютин (*Казахстан*),  
Юрий Астапченко (*Беларусь*)

***Комиссия по Регламенту***

**Председатель:** Георгиос Диктакис (*Греция*)

**Члены:** Мкртыч Минасян (*Армения*),  
Петру Андеа (*Румыния*)

***Комиссия по правам человека***

**Председатель:** Константин Затулин (*Россия*)

**Члены:** Фауд Коккали (*Палестина*),  
Бейсил Дахдух (*Сирия*),  
Спиро Печи (*Албания*)

***Комиссия по социальной деятельности***

**Председатель:** Теодоро Ссейкикубо (*Уганда*)

**Члены:** Мирон Игнат (*Румыния*),  
Андрей Клементьев (*Латвия*)

***Комиссия по образованию***

**Председатель:** Екатерина Самойлик (*Украина*)

**Члены:** Гассан Мухейбер (*Ливан*),  
Владимир Орехов (*Литва*)

***Комиссия по культуре***

**Председатель:** Светлана Окружная (*Беларусь*)

**Члены:** Гассан Туэйни (*Ливан*),  
Нино Накашидзе (*Грузия*)

***Комиссия по биоэтике***

**Председатель:** Николаос Коцирас (*Австралия*)

**Члены:** Крастанка Шаклиян (*Болгария*),  
Степан Закарян (*Армения*)

***Комиссия по СМИ***

**Председатель:** Николаос Николопулос (*Греция*)

**Члены:** Александр Крутов (*Россия*),  
Евгений Чиквин (*Польша*),  
Владимир Вельман (*Эстония*)

**Политические советники Межпарламентской Ассамблеи  
Православия**

Проф. Валерий Алексеев (*Россия*),

Д-р Костас Мигдалис (*Греция*)

**Председательствующий С.Попов:** Какие есть вопросы к господину Алексееву?

**В.Орехов:** Мне кажется, что Секретариат мог бы хорошо дополнить господин Астапченко. Это, может быть, дало бы больше шансов Белоруссии более активно участвовать в работе МАП, потому что в Белоруссии особая ситуация. И я думаю, что через это мы могли бы добиться какой-то дополнительной финансовой поддержки от Белоруссии в этом движении. Я предлагаю Астапченко включить в Секретариат как дополнительную фигуру, для того чтобы усилить участие Белоруссии в движении МАП и через моральную часть добиться финансовой части. Это первое.

И второе. Я прошу мою кандидатуру из Комиссии по образованию перевести в Комиссию по СМИ, так как я курирую вопросы развития информационного общества у себя в парламенте. Это мне более близко. Спасибо.

**Председательствующий С.Попов:** Спасибо за предложение. Что касается рокировки по комиссиям, никаких вопросов нет. Что касается Секретариата, у нас по Регламенту 7 человек, поэтому вы должны внести предложение, кого из Секретариата вывести, добавить просто нельзя. Греция и Россия имеют постоянные места. Дальше идет Украина. Мы специально обговаривали этот вопрос. Какие у вас есть предложения? Я обращаюсь к Генеральному секретарю, к его позиции. Дальше поставим вопрос на голосование. Можем ли мы увеличить состав Секретариата?

**С.-А.Папатемилис:** Я не считаю это логичным: в Регламенте у нас предусмотрено 7 человек, а не 8. Я повторяю, чтобы Президент это услышал. Это вопрос Регламента, который мы в настоящий момент не собираемся изменять. Регламентом предусмотрен состав из 7 человек, а не 6 или 8 человек. Предложение остается в силе. Возможно, в следующий раз мы удовлетворим это требование. Мы уважаем Белоруссию. Белоруссия представлена в других комиссиях. Мы не можем неожиданно менять состав — увеличивать состав Секретариата, менять Регламент.

**Председательствующий С.Попов:** Я хотел напомнить, что представитель Белоруссии у нас четыре раза был в составе Секретариата — это я говорю для представителя из Литвы — это восемь лет, и с точки зрения финансов ничего не изменилось. И надеюсь, на этот раз что-то изменять нет смысла. Вы снимаете свое предложение?

**В.Орехов:** Я снимаю свое предложение.

**Председательствующий С.Попов:** Есть еще вопросы, предложения? Пожалуйста, Армения.

**М.Минасян:** Господин Попов! Меня предлагают в Комиссию по Регламенту. Я раньше работал в Комиссии по правам человека, и я считаю, что работал хорошо. Если можно, то меня переведите. Спасибо.

**В.Алексеев:** Какие замены у нас будут по тому составу, что я зачитал? Итак, господин Минасян возвращается в свою Комиссию по правам человека. Господин Диктакис остается — против этой фамилии возражений не было. Господин Андеа из Румынии остается — возражений не было. И госпожа Гогоришвили включается по предложению Грузинской делегации.

Теперь я зачитываю новый полный состав Комиссии по правам человека. Итак, Затулин (Россия), господин Фуад Коккали (Палестина), Бейсил Дахдуж (Сирия), господин Печи (Албания), господин Мухейбер (Ливан) и господин Минасян из Армении. Возражений нет? Движемся дальше.

Были предложения следующего порядка: из Комиссии по образованию по просьбе Ливанской делегации перевести в состав Комиссии по культуре

господина Гассана Туэйни из Ливана. Если вы не возражаете, мы так и поступим. Также в Комиссию по образованию можно было бы включить господина Солиса из Албании, а также оставить одну вакансию для Молдавской делегации, учитывая то, что они были уже в составе этой Комиссии, но в настоящее время они на конференции не присутствуют. Поэтому эта вакансия будет закреплена за Молдавской делегацией, если вы не возражаете.

**Председательствующий С.Попов:** Валерий Аркадьевич! А для Сербии будем оставлять вакансию?

**В.Алексеев:** Это было бы правильно, потому что два созыва подряд представители Сербии входили в состав Комиссии по культуре. Мы хотели сделать такое предложение. И господин Орехов пожелал перейти из Комиссии по образованию, в которой предлагалась его кандидатура, в Комиссию по СМИ. Нет возражений? Нет. Вот, собственно, и все изменения.

Видите, как живо проходит дискуссия по кадровым вопросам. Госпожа Схинараки-Илиаки, депутат Парламента Греции, изъявила желание войти в состав Комиссии по культуре. Нет возражений?

**Председательствующий С.Попов:** Только у меня просьба, давайте закрепим место за Молдавией. Пусть в этой комиссии будет еще одно место. Слово предоставляется господину С.-А.Папатемилису.

**С.-А.Папатемилис:** Я думаю, что мы можем начать голосование. Предлагаю проголосовать за еще один президентский срок Президента Сергея Александровича Попова. Голосуем. Итак, избран единогласно.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Благодарю вас, коллеги, за доверие. Год у нас будет очень сложный. Мы сегодня уже об этом говорили, будем молиться, чтобы Бог нам помог и чтобы мы смогли решить все эти проблемы.

Второй вопрос. Я предлагаю на пост Генерального секретаря на следующий срок проголосовать за господина С.-А.Папатемилиса. Кто «за»? Благодарю. Кто «против»? Кто воздержался? Избран.

*(Аплодисменты.)*

**С.-А.Папатемилис:** Я благодарю вас.

**Председательствующий С.Попов:** Как будем голосовать? Персонально? Как мы договорились, пакетом: Плохотнюк, Самойлик, Христофору, Барташевич, Цонев, Куавас (Иордания).

**А.Крутов:** Мы с уважением относимся ко всем кандидатам Секретариата. Хотел бы задать один вопрос. Это все члены Межпарламентской Ассамблеи Православия, то есть нет никаких исключений. Они все депутаты?

**Председательствующий С.Попов:** Да. Вот по этой семерке да. Еще есть вопросы по составу Секретариата? Все депутаты, все представляют национальные парламенты. Ставлю вопрос: кто за то, чтобы избрать данный состав Секретариата, прошу голосовать. Итак, кто «против»? Кто воздержался? Один воздержался. Хорошо. Так. Предлагаю оставить на посту заместителя Генерального секретаря господина Николопулоса. Есть ли вопросы? Кто за это предложение, прошу голосовать. Благодарю.

Так, Комиссия по финансам: Плохотнюк, Георгакопулос и представитель Кипра.

**А.Крутов:** Можно вопрос Генеральному секретарю? Господин Генеральный секретарь, мы знаем, как вы уважаете Устав и Регламент нашей организации. Скажите, среди предложенных с вашим участием председателей и членов комиссий все — депутаты или нет?

**С.-А.Папатемилис:** Все являются депутатами парламента. Я думаю, что вы намекаете на госпожу Папас, за которую голосуют миллионы людей в штате Иллинойс.

**А.Крутов:** Она депутат парламента? Она в третий раз у нас возглавляет Международную комиссию. Каждый раз мы делаем это исключение. Она не депутат парламента. Я с уважением к ней отношусь. Это очень приятный человек. Или мы Парламентская Ассамблея, или мы группа друзей? Давайте выясним.

**С.-А.Папатемилис:** Она является депутатом Парламента штата Иллинойс в США.

**А.Крутов:** Речь идет о национальных парламентах, то есть о Конгрессе США. Если госпожа Папас, чего мы ей желаем, станет конгрессменом или сенатором, мы с удовольствием предложим ее в состав любой комиссии. Но до каких пор мы будем нарушать из года в год наш Регламент и Устав.

**Председательствующий С.Попов:** Я хотел бы выслушать мнения других делегаций. Что считает Кипр?

**Э.Христофору:** Для нас только что поставлен вопрос. Мы должны изучить.

**Председательствующий С.Попов:** Итак, Грузия?

**Н.Накашидзе:** Я думаю, что госпожа Мария является членом местного самоуправления, ее выбирают в органы местного самоуправления. И чтобы не нарушать Регламент, мы ее можем выбрать Почетным членом Международной Ассамблеи Православия. В противном случае это будет нарушение Устава — назначить ее председателем комиссии.

**Председательствующий С.Попов:** Такое мнение, коллеги, что если мы Межпарламентская Ассамблея Православия, то мы должны следовать Регламенту, Уставу, чтобы во главе наших комиссий были обязательно депутаты национальных парламентах. Нет возражений против этой позиции? Есть вопросы у наших коллег.

**С.-А.Папатемилис:** Господин Президент, я понимаю, что есть вопросы, но есть и сложившаяся тактика, и мы считаем, что местные органы штатного уровня — это парламентах. Это не просто органы местного самоуправления.

**Председательствующий С.Попов:** Есть позиции. Они высказаны. Поэтому есть предложение. Первое. Продолжить исключение для представителя местного парламента США. Это действительно исключение.

**Ю.Астапченко:** Я благодарен Литве, которая внесла кандидатуру от Белоруссии. Если бы встал этот вопрос, я бы взял самоотвод. Мне непонятны подходы, которые можно назвать двойным стандартом. Понимаете, Устав — это святость. И нарушение Устава можно сравнить с преступлением. Извините меня, я, может, еще не дорос до этих великих демократий, поэтому надо правильно ставить точки над «і», иначе мы просто поставим на себе крест. Я ничего не имею против Америки — это прекрасная и могучая страна, может, за этим еще стоит что-то, но давайте соблюдать Устав. Спасибо.

**Н.Николопулос:** Господин Президент, я бы хотел сформулировать свою озабоченность. Мы должны говорить на языке правды. Мы подошли к голосованию. Коллеги вновь просят слова для того, чтобы высказать свои позиции. Каждый раз мы порождаем какие-то проблемы. Неужели мы будем игнорировать ту важную роль, которую играют Костас Мигдалис и Валерий Алексеев? Неужели мы скажем им, что не будем давать слово, потому что они не являются депутатами парламента? Неужели это дух людей христианской

веры? И госпожа Папас представляет тысячи наших братьев, миллионы избирателей.

**Д.Георгакопулос:** Господин Президент, позвольте мне одно замечание вам лично. С тех пор как эти вопросы были представлены вашим советником и начали голосование, принято, чтобы никто не выступал дополнительно. Потому что в такой процедуре каждый желающий берет слово, так как вы предварительно спросили, у кого есть вопросы, и мы не сохраняем спокойствие. И если кто-то не желает голосовать за какое-то конкретное лицо, пусть не голосует, это его право. Ничего страшного. Наши коллеги не проголосовали за господина Папатемилиса, это наше право. Это неплохо. В демократии есть большинство, есть меньшинство. Но продолжать говорить о проблеме и ставить все новые и новые вопросы, я думаю, это ведет к бесконечным прениям.

**Председательствующий С.Попов:** Я тоже считаю, что точки зрения высказаны, позиции определены. Всем всё ясно. Ситуация максимально простая: сохраняем мы это исключение или не сохраняем. Все понимают, о чем идет речь. Поэтому я ставлю вопрос на голосование: кто за то, чтобы госпожу Папас оставить во главе Комиссии по международным делам, прошу голосовать. Кто «против»? Кто воздержался? Не принимается.

Валерий Аркадьевич! Давайте голосовать. Мы идем по комиссиям.

Комиссия по Регламенту. Председатель — Г.Диктакис (Греция). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Комиссия по правам человека. Председатель — К.Затулин (Россия). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Комиссия по социальной активности. Председатель — Т.Сейкикубо (Уганда). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Комиссия по образованию. Председатель — Е.Самойлик (Украина). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Комиссия по культуре. Председатель — С.Окружная (Белоруссия). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Комиссия по биоэтике. Председатель — Н.Коцирас (Австралия). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Комиссия по СМИ. Председатель — Н.Николопулос (Греция). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Советники. Тоже голосуем.

Д-р К.Мигдалис (Греция). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Проф. В.Алексеев (Россия). Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий С.Попов:** Мы не избрали официального руководителя Комиссии по международным делам. Этими вопросами надо заниматься. И практически этими вопросами занимается Генеральный секретарь, пусть он и продолжает ими заниматься, а до следующей конференции внесет предложение по уточнению состава. Если будет кандидатура, то мы проголосуем. Коллеги, понятно, что я предложил? Есть возражения? Прошу голосовать. Кто «за»? Кто «против»? Кто воздержался? Принимается. Пожалуйста, Валерий Аркадьевич.

**В.Алексеев:** Есть некоторые соображения, которые мы учитывали, и мы просим, чтобы вы приняли их во внимание. Нет ни одного моего выступления,



которое не содержало бы критического анализа действий Соединенных Штатов. Но мы с вами не можем себе позволить превращаться в маргинальную организацию. Очень хорошо, что у нас есть представитель Соединенных Штатов, который хочет работать с нашей организацией. Это не самозванец. Я понимаю все издержки статуса этого человека. Но, если мы позволяем себе довольно смело критиковать политику Соединенных Штатов, надо это делать не закулисно, а чтобы представители этой страны присутствовали в нашем движении. Это авторитетные люди. Можно с этим считаться или не считаться, но учитывать эти аспекты мы должны. Поэтому я еще раз призываю подумать над тем, насколько мы должны позаботиться о собственном имидже и авторитете, а решение вы примете сами. Спасибо.

**К.Затулин:** Я не знаю, есть ли такое понятие на каком-то другом языке, но все, кто хорошо помнят русский, знают такое выражение — «шить дело». Давайте прекратим, уважаемый господин заместитель Генерального секретаря и уважаемый советник, приписывать нам антиамериканские настроения в связи с тем, что мы соблюдаем Устав и Регламент. Поскольку наша стенограмма является публичным документом, я категорически возражаю против всяких намеков на то, что сегодняшнее решение, связанное с выбором председателя Международной комиссии, имеет какое-то отношение к нашему антиамериканизму или, наоборот, любви к Америке. Оно имеет отношение к Регламенту. Ставим точку.

**Н.Георгакопулос:** Господин Президент, я не продолжу это разговор по поводу американского участия. Единственное, о чем бы хотелось сказать, — речь идет о человеке, который избирается демократическим путем. Это не назначенный человек. Вот и всё. Я еще хотел сказать по поводу нашего участия в IPU. Я не знаю, осознаем ли мы все, что это означает. IPU — это Международный Союз.

**Председательствующий С.Попов:** Большое спасибо, господин Георгакопулос. Я думаю, что мы все осознаем важность этого шага и признание нашей организации в качестве наблюдателя в крупнейшей и старейшей Международной Межпарламентской Организации.

Уважаемые коллеги! У нас остался еще один вопрос повестки дня. Я прошу вас, чтобы мы очень внимательно к нему подошли, — это обсуждение места проведения следующей Ассамблеи. Секретариат вносит предложение, поскольку проводились определенные переговоры, согласиться с предложением казахстанской стороны о возможности проведения следующей Ассамблеи в Казахстане.

**А.Милютин:** Уважаемые коллеги! Насколько я знаю, велись переговоры и было одобрено предложение провести следующую Ассамблею у нас в республике.

**Председательствующий С.Попов:** А по срокам, когда вы предлагаете?

**А.Милютин:** До конца этот вопрос еще не решен. Надо определиться: либо в Алма-Ате, либо в Астане. Уважаемые коллеги! Я хотел сказать еще, что у нас по решению Президента создана Ассамблея народов Казахстана. У нас в Казахстане проживает более 100 национальностей, и в эту Ассамблею входят все национальности. На этом примере я бы хотел вам показать, как дружно у нас живут люди, как спокойно решают проблемы, а не так, как на нашей Ассамблее (сегодня была накаленная обстановка), но я хотел сказать, что «ты мой друг, но истина дороже». Нельзя нарушать Регламент, нельзя, потому что в

любом парламенте закон, принятый с нарушением Регламента, считается незаконным. Приглашаю всех вас к нам в Казахстан. Спасибо.

**Председательствующий С.Попов:** Есть ли возражающие против проведения Ассамблеи в Казахстане? Плохотнюк?

**Б.Плохотнюк:** Я как раз не возражающий.

**Председательствующий С.Попов:** Я спросил, кто возражает? Вы подняли руку.

**Б.Плохотнюк:** А вы мне просто не даете слово. Я хотел сделать предложение, что надо обязательно проводить не в Астане, а в Алма-Ате. Во-первых, конференцию надо проводить или в мае, или в августе, потому что в мае там прекрасно цветут яблоневые сады, если же мы поедем в июне, то мы будем в более тяжелых условиях, чем находимся на сегодняшний момент. В мае это тюльпаны, яблони — это очень красиво. И обязательно в Алма-Ате.

**Председательствующий С.Попов:** Уважаемые коллеги! По срокам проведения Секретариат дополнительно проведет консультацию с Парламентом Казахстана. А сейчас я ставлю вопрос: кто за проведение следующей Ассамблеи в Казахстане, прошу голосовать. Кто «против»? Кто воздержался? Принимается.

*(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги! Повестка дня исчерпана. Какие есть замечания по ведению? Что мы нарушили? Закон мы нарушили в результате? Нет. Все прошло демократично. Все смогли высказаться. Господин Генеральный секретарь, вам слово.

**С.-А.Папатемилис:** Господин Президент! Мы встретимся в музее, который работает в институте. Директор института проведет экскурсию по этому музею для нас.

**Председательствующий С.Попов:** Итак, как мы с вами договаривались, мы спускаемся на первый этаж. У нас экскурсия по музею института. До новых встреч!

# РЕЗОЛЮЦИИ

## РЕЗОЛЮЦИЯ

13ой Генеральной Ассамблеи Межпарламентской Ассамблеи Православия  
(МАП)

### «Вклад православной культуры в построение новой Европы»

Мы, участники XIII ежегодной конференции Межпарламентской Ассамблеи Православия, состоявшейся 21—25 июня 2006 года в Венеции (Италия):

**обсудив** актуальные проблемы, стоящие перед православным сообществом Европы и в современном мире в целом, и пути преодоления сложных противоречий и вызовов новой эпохи;

**приветствуя** вхождение в объединённую Европу новых стран с преобладающим православным населением, что позволит Европе в полной мере проявить свою идентичность;

**считая** важным условием для построения новой Европы нравственные и культурные ценности христианства и православия;

**ссылаясь** в рамках построения новой Европы на важность политики добрососедства Европейского союза в отношении его соседей — восточных и южных стран Средиземноморья, которое ставит честолюбивые задачи, опирающиеся на общие ценности и эффективное осуществление политических, экономических и институциональных реформ,

1. Считаю необходимым заявить, что европейская культура является достоянием всего человечества, на основе её ценностей и принципов, выработанных в том числе в значительной мере и православным христианством, зиждется современное мироустройство, и в этой связи с тревогой отмечаем, что эти ценности сегодня подвергаются серьёзной опасности со стороны нового варварства в виде массовой культуры, отрицающей традиционные ценности семьи, религии, искусства и самой культуры в целом.

2. Призываем Парламенты и Поместные Православные Церкви к тесному сотрудничеству для усиления влияния духовного опыта православия в социально-общественной и духовно-культурной жизни, возвращения христианских ценностей в жизнь социума.

3. Обращаем внимание международных политических центров, что культурная идентичность каждого православного народа в том виде, в котором она сформировалась на протяжении истории, не является антагонистической по отношению друг к другу или идентичности иных народов и стран.

4. Заявляем о пагубности пренебрежительного и издевательского отношения к религиозным святыням, в качестве ответной реакции порождающего лишь рост экстремизма и фанатизма.

5. Полагаем важным активизировать участие МАП в международных политических, религиозных и культурных форумах, в международных организациях и союзах, а также в двухстороннем сотрудничестве с политическими, общественными и культурными организациями и союзами с целью привлечения внимания к многовековой культурной и духовной основе православия, сформировавшей ценности и образ жизни многих народов и стран Центральной и Восточной Европы, а также их многочисленной диаспоры на Западе.

6. Подтверждаем готовность способствовать развитию и защите гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод христианских общин, их Церквей, политических и парламентских лидеров, особенно на Ближнем Востоке и в Африке, с целью поощрения их многовекового присутствия там и продвижения их роли как вектора диалога между культурами и ценностями с исламом и мусульманами.

**Венеция, 23 июня 2006 г.**

**ОРГАНЫ МАП ПОСЛЕ ВЫБОРОВ 13-ОЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ  
АССАМБЛЕИ В ВЕНЕЦИИ, 21-25 ИЮНЯ 2006г.**

**Президент Генеральной Ассамблеи:** Сергей Попов (Россия)      **Генеральный Секретарь:** Стилианос-Ангелос Папатемелис (Греция)

**Заместитель Генерального Секретаря:** Николаос Николопулос (Греция)

**Казначей:** Димитриос Георгакопулос (Греция)

**Советники:** доктор Костас Мигдалис (Греция),  
профессор Валерий Алексеев (Россия)

**Международный Секретариат МАП:**

Борис Плохотнюк (Россия)  
Элефтериос Христофору (Кипр)  
Александр Барташевич (Латвия)  
Катерина Самойлик (Украина)  
Иордан Цонев (Болгария)  
Аудей Куавас (Иордания)

**Комиссии Международного Секретариата:**

• **Финансовая комиссия**

**Председатель:** Борис Плохотнюк (Россия)  
**Члены:** Димитриос Георгакопулос (Греция)  
Софоклис Фиттис (Кипр)

• **Комиссия по регламенту**

**Председатель:** Георгиос Диктакис (Греция)  
**Члены:** Хатуна Гогоришвили (Грузия)  
Петру Андеа (Румыния)

• **Комиссия по правам человека**

**Председатель:** Константин Затулин (Россия)  
**Члены:** Фуад Коккали (Палестинская автономия)  
Мкртыч Минасян (Армения)  
Бейсил Дахдух (Сирия)  
Гассан Мухейбер (Ливан)  
Спирос Печи (Албания)

- **Комиссия по социальной деятельности**  
**Председатель:** Теодоре Ссекикубо (Уганда)  
**Члены:** Мирон Игнат (Румыния)  
 Андрей Клементьев (Латвия)  
**Представитель США**
  
- **Комиссия по образованию**  
**Председатель:** Катерина Самойлик (Украина)  
**Члены:** Эвангелия Схинараки-Илиаки (Греция)  
 Леонард Солис (Албания)  
**Представитель Молдовы**  
**Представитель Сербии**
  
- **Комиссия по культуре**  
**Председатель:** Светлана Окружная (Беларусь)  
**Члены:** Гассан Туэйни (Ливан)  
 Нино Накашидзе (Грузия)  
**Представитель Черногории**
  
- **Комиссия по биоэтике**  
**Председатель:** Николаос Коцирас (Австралия)  
**Члены:** Степан Закарян (Армения)  
 Крастанка Шаклиян (Болгария)
  
- **Комиссия по международной политике**  
**Председатель:** вакансия  
**Члены:** Александр Милютин (Казахстан)  
 Юрий Астапченко (Беларусь)
  
- **Комиссия по СМИ**  
**Председатель:** Николаос Николопулос (Греция)  
**Члены:** Александр Крутов (Россия)  
 Владимир Вельман (Эстония)  
 Евгений Чиквин (Польша)  
 Владимир Орехов (Литва)